

Journal of Structural and Construction Engineering

www.jsce.ir



Experimental and numerical evaluation of two- level pipe damper

Hossein Tizhoosh Sardroodi¹, Elham Moaddab^{2*}

1- Student of Master degree, Seraj higher education institute, Tabriz, Iran

2- Assisstant professor, Seraj higher education institute, Tabriz, Iran

ABSTRACT

In this paper, a new kind of ring damper composed of three rings is introduced and investigated numerically and experimentally. The proposed damper combined three steel ring damper in order to dissipate energy of two different level of predefined excitation such as moderate and severe one. first fuse (outer pipe) and second fuse (inner pipes) can absorb energy in moderate and severe earthquakes respectively. To evaluate the introduced damper, numerical finite element models are developed to clarify the effect of thickness and diameter variation of main fuse. Results of force- displacement curves obtained from cyclic loading confirmed the two level performance of models. Stiffness and fore increase improved the energy dissipation capacity after the predefined displacement gap. Also, damping ratio are calculated for all samples and results showed that equivalent damping ratio have been improved when main fuse was engaged. Two experimental samples have been constructed based on numerical models and examined under cyclic loading. Defined results of experiments showed that samples could tolerate 20 cycles of 10 times of yield displacement amplitude. Good agreement between numerical model and experimental samples results have been achieved.

All rights reserved to Iranian Society of Structural Engineering.

doi: 10.22065/JSCE.2019.171319.1780

*Corresponding author: Elham Moaddab Email address: e.moaddab@seraj.ac.ir

ARTICLE INFO

Receive Date: 08 February 2019 Revise Date: 17 May 2019 Accept Date: 08 June 2019

Keywords:

Pipe damper Severe earthquakes Moderate earthquakes Energy dissipation Damping



نشریه مهندسی سازه و ساخت (علمی – یژوهشی)

www.jsce.ir



بررسی آزمایشگاهی و عددی میراگر لولهای دوسطحی

حسين تيزهوش سردرودى'، الهام مودب'*

۱ – دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی عمران سازه، موسسه ی آموزش عالی غیر انتفاعی و غیر دولتی سراج، تبریز، ایران ۲– استادیار، موسسهی آموزش عالی غیر انتفاعی و غیر دولتی سراج، تبریز، ایران

چکیدہ

در این مطالعه به بررسی عددی و آزمایشگاهی میراگر لولهای جدید تشکیل شده از سه حلقه پرداخته شده است. میراگر مورد بررسی از ترکیب سه حلقهی فولادی تو در تو تشکیل شده است که قادر به اتلاف انرژی در دوسطح مختلف تحریک متفاوت میباشد. فیوز اول (حلقهی بیرونی) در تحریکهای با دامنهی کم و فیوز دوم (حلقههای داخلی) در تحریکهای با دامنهی زیاد انرژی ورودی را جذب مینماید. به این منظور مدلهای عددی با ساختار پیشنهادی برای میراگر لولهای دوسطحی با تغییرات قطر و ضخامت در فیوز اول تحت بارگذاری چرخهای قرار گرفت و منحنی نیرو تغییرمکان برای مدلها به دست آمد. نتایج نشان داد پیکربندی پیشنهادی به خوبی عملکرد دو سطحی میراگر را تامین میکند. افزایش سختی و نیروی قابل تحمل بعد از تاخیر تغییرمکانی باعث افزایش میزان جذب انرژی در سیکلهای بالاتر شد. بررسی میرایی دوایرهای در مدلها نشان داد استفاده از فیوز دوم در تغییرمکانی یاعث افزایش میزان جذب انرژی در است که میرایی در بازهی تغییرمکانی لازم بهبود یابد.

دو نمونهی آزمایشگاهی منطبق بر مدلهای عددی، ساخته شد و تحت بارگذاری چرخهای با دامنهی ثابت قرار گرفت. نتایج ثبت شده از آزمایش نشان داد هر دو نمونه بدون افت مقاومت توانستند تا تغییرمکان ۱۰ برابر تغییرمکان تسلیم در ۲۰ چرخهی متوالی را تحمل کنند. همچنین تطابق مناسبی بین نتایج مدلهای عددی آزمایشگاهی به دست آمد

	کلمات کلیدی: میرا در لولهای، تخریک سدید، تخریک متوسط، انلاف انرژی، میرایی							
	شناسه دیجیتال:					سابقه مقاله:		
doi:	10.22065/JSCE.2019.171319.1780	چاپ	انتشار آنلاين	پذيرش	بازنگری	دريافت		
	https://dx.doi.org/10.22065/jsce.2019.171319.1780	14/.٣/٣.	١٣٩٨/•٣/١٨	١٣٩٨/•٣/١٨	١٣٩٨/•٢/٢٧	1898/11/19		
		*نویسنده مسئول:						
		پست الکترونیکی:						

۱– مقدمه

مشاهدات میدانی در خرابیهای به وجود آمده در زمینلرزههای کوبه و نورتریج مشخص کرد سازههایی که حتی بر اساس آییننامههای مهندسی طراحی و ساخته شده بودند نیز آسیبهای زیادی متحمل شده بودند[۱]. خرابی اجزای سازهای به نحوی بود که عملا استفاده از سازهها را بعد از زمینلرزه غیر ممکن ساخته بود و یا بهسازی ساختمانهای آسیب دیده غیر اقتصادی تشخیص داده شد. پس از زمینلرزههای یاد شده کنترل و هدایت خرابیهای سازهای به اعضا تحت عنوان فیوزهای سازهای یکی از راهکارهای مناسبی بود که مورد توجه مهندسین سازه قرار گرفت. این المانها تحت عنوان اجزای شکلپذیر (فیوز) با قابلیت جذب انرژی بالا قادر به کاهش نیروهای لرزهای وارد بر دیگر اعضا (اعضای نیرویی) ، بهبود میرایی و شکلپذیری سازه در زمینلرزههای شدید هستند.

طراحی المانهای تلف کنندهی انرژی یا فیوزها روند حساسی است که عدم انتخاب دقیق ظرفیت آنها و تناسب آن با نیروی ورودی زلزله می تواند باعث افزایش زیاد سختی و درنتیجه افزایش نیروی اعمال شده بر اعضای نیرویی شود. اگر چه تناسب نیروی ورودی و ظرفیت برای این المانها در زمین لرزههای با شدت زیاد از طریق پلاستیک شدن فیوزها برقرار می شود ولی تا زمانی که شدت تحریکهای وارده کمتر از زمین لرزه ی طرح باشد، رفتار الاستیک فیوزها موجب بر هم خوردن این تناسب می شود [۲]. افزایش سختی سازه، افزایش نیرو در اعضای نیرویی و عدم اتلاف انرژی در زمین لرزههای متوسط، مفهوم جدید فیوزهای ترکیبی را مطرح کرده است که ترکیبی از چند سیستم اتلاف انرژی برای کنترل یا جذب انرژی در سطوح مختلف تحریک می باشد.

اخیرا میراگرهای ترکیبی جهت افزایش بازهی عملکردی میراگرهای غیرفعال به صورت متناسب با نیروی ورودی زلزله معرفی شدهاند. اساس پیشنهاد این نوع میراگرها به منظور استفاده از یک دستگاه واحد برای کنترل سطوح مختلف ارتعاش استوار است. سیستمهای کنترل معمول (وابسته به سیستمهای کنترل معمول) کنترل معمول (وابسته به سیستمهای کنترل معمول) می شوند، در نتیجه این سیستمها قادر به اتلاف انرژی در سطوح مختلفی از شدتهای ارتعاش هستند. عملکرد ترکیبی مناسب میراگرهای پیشنهاد شده می تواند برخی محدودیتهای موجود در هر یک از سیستمهای کنترل معمول (وابسته به سیستمهای کنترل معمول) یا وابسته به سرعت) می شوند، در نتیجه این سیستمها قادر به اتلاف انرژی در سطوح مختلفی از شدتهای ارتعاش هستند. عملکرد ترکیبی مناسب میراگرهای وابسته به تغییرمکان با انواع وابسته به سرعت آن برای کنترل دو سطح نیروی جانبی ناشی از باد و زلزله در ترکیبات متفاوتی از میراگرهای وابسته به تغییرمکان با انواع وابسته به سرعت آن برای کنترل دو سطح نیروی جانبی ناشی از باد و زلزله در سلهای اخبر پیشنهاد شده است. به عنوان نمونه در سال ۲۰۰۷ میراگر ویسکو پلاستیک با ورق های فلزی تسلیمی توسط ایبراهیم و محکاران معرفی شد. هده آنها اثر برقراری تعادل مناسب بین سختی و میراگر وابسته به سرعت از مرای تعایل میراهی ویسکو پلاستیک با ورق های فلزی تسلیمی توسط ایبراهیم و به نحوی که میراگر پیشنهاد شده است. به عنوان نمونه در سال ۲۰۰۷ میراگر ویسکو پلاستیک با ورق های فلزی تسلیمی توسط ایبراهیم و به نحوی که میراگر پیشنهادی می توان مولی تعادل مناسب بین سختی و میراگر وابسته به سرعت از نوع ویسکو پلاستیک استفاده به نحوی که میراگرهای برای برای میراگرهای ویسکوز قادر به اتلان میرای در میراگرهای میراگرهای ویسکوز قادر به تله می میراگرهای ویسکوز قادر به تلاف این میراگرهای ویسکوز قادر به اتلاف انرژی در محدودای از تغییرمکان از مرایای میراگرهای میراگرهای ویسکوز پیشنهاد شد. با این ترکیب میراگرهای ویسکوز قادر به تلاف از باد می میراگرهای ویسکوز قادر به این از به وین می میراگرهای ویسکوز قادر به میز می میراگرهای ویسکوز قادر به در می موارد استیا و میراگرهای میراگرهای ویسکوز قادر به مین منظور توسط محقیق مورد ارزیابی و تحقیق قرار گرفت. نتایج تحلیلهای لرزهای در شان داد علی رغم میرار می میراگرهای ویری برخیی میراگرهای وابسته به تغیرمکان

میراگرهای وابسته تغییرمکان از انواع میراگرهایی هستند که به دلیل ساده بودن تکنولوژی ساخت، بیش از دیگر انواع میراگرها مورد توجه قرار گرفتهاند. مثالهایی از سیستمهای اتلاف انرژی وابسته به تغییرمکان شامل انواع مختلفی از میراگرهای اصطکاکی[۸, ۹] و میراگرهای تسلیمی[۱۰, ۱۱]یا بادبندهای کمانش تاب [۱۲] هستند که ترکیبات مختلفی از آنها برای کنترل سطوح متفاوتی از ارتعاش ناشی از زمین لرزه پیشنهاد شده است. لی و همکاران در سال ۲۰۱۷ ترکیبی از دو میراگر تسلیمی[۱۱], و اصطکاکی ارائه دادند که قادر بود در زمین لرزههای متوسط با قسمت اصطکاکی و در زمین لرزههای با شدت بیشتر با ترکیب هر دو قسمت تسلیمیو اصطکاکی انرژی وارده را تلف کند[۱۳]. ترکیب دو میراگر از نوع بادبندهای کمانشتاب[۱۴] و ترکیب میراگر TADAS [۱۵] نیز از انواع میراگرهایی است که به همین منظور در سالهای اخیر مورد توجه قرار گرفته است. میراگرهای لولهای از جمله میراگرهای ساده و مورد توجهی است که در ابتدا برای مستهلک کردن ضربههای ناشی از برخورد در وسایل نقلیه مورد استفاده قرار گرفته است[۱۶]. ظرفیت شکلپذیری بالای لولهها، کاربرد آنها را در سازهها مطرح ساخته است[۱۷]. تحقیقات گستردهای در زمینهی به کارگیری لولهها در انتهای مهاربندها به عنوان فیوز انجام یافته است. نتایج مطالعات عددی و آزمایشگاهی حاکی از رفتار پایدار چرخهای مهاربندهای مجهز به لولههای فلزی است [۱۸]. ترکیب میراگرهای لولهای توسط زهرایی و همکاران نیز مورد توجه واقع شد [۲۰]. این محققین در یک بررسی جامع با ترکیب لولههای هم مرکز توانستند میراگری دوسطحی برای زمینلرزه پیشنهاد دهند [۱۲].

با توجه به مزایای استفاده از میراگرهای لولهای در بهبود اتلاف انرژی و رفتار چرخهای بادبندها، در این مطالعه میراگر حلقوی دوسطحیای پیشنهاد شده است که بتواند به منظور ایجاد روند اتلاف انرژی از پیش تعیینشدهای را فراهم کند. به نحوی که هم در زلزلههای با شدت متوسط و هم در زمین لرزههای شدید انرژی وارد از تحریک زمین/لرزه را جذب کند. در مکانیزم تعریف شده برای میراگر پیشنهادی فیوز دوم بدون ورود به مرحله تسلیم کارایی خود را برای عملکرد در زلزلههای سطح شدید حفظ می نماید ولی در زلزلههای سطح وسیلهی ولی در زرمین لرزهی طرح) هر دو سیستم به صورت یک سیستم واحد، اتلاف انرژی کنند. هدف از ارائهی میراگر پیشنهادی، استفاده از وسیلهی واحد برای اتلاف انرژی است که بتواند مشخصات دینامیکی از جمله سختی و میرایی سازه را متناسب با دوسطح مختلف زمین لرزه اصلاح نماید. میراگر پیشنهادی از سه حلقهی تو در تو تشکیل شده است که شامل سه جزء ۱)حلقهی خارجی با سختی کم (به عنوان فیوز اول در تحریک های با دامنهی تغییرمکان متوسط ۲) حلقهی های داخلی با سختی زیاد (به عنوان فیوز اول در زمین/لرزههای شدید) ۳)دستگیره با فاصلهی تغییرمکانی می باشد. در این مطالعه به بررسی آزمایشگاهی و عددی میراگر حلقوی دوسطحی اصلاح شده پرداخته شده است. در این راستا دو نمونهی آزمایشگاهی تحت بارگذاری با جزییات متفاوت ساخته شدند و تحت بارگذاری چرخهای قرار گرفتند. شرمافزار SANS مورد استفاده قرار گرفته است. برای توسط ۲) حلقهی معای داخلی با سختی زیاد (به عنوان فیوز اول در زمین/لرزههای شدید) منه است. در این راستا دو نمونهی آزمایشگاهی تحت بارگذاری با جزییات متفاوت ساخته شدند و تحت بارگذاری چرخهای قرار گرفتند. شرمافزار ANSYS مورد استفاده قرار گرفته است. برای توسعهی مدل های عددی از ۸ مدل میراگر با قطر و ضخامت متفاوت تحت بارگذاری چرخه ای استفاده شده است و در نهایت میزان اتلاف انرژی ، میرایی ویسکوز معادل و شکل پذیری برای محاسخی مدل میرایر مدل می متفاوت تحت بارگذاری خرخامت میامه شده است.

۲- میراگر حلقوی دوسطحی اصلاح شده

جزييات عملكرد

میراگر تسلیمیدوسطحی حلقوی که در این تحقیق پیشنهاد شده است از ترکیب موازی سه حلقهی فولادی با یک فاصلهی تغییر مکانی تشکیل شده است. حلقههای فولادی برای افزایش شکلپذیری و قابلیت جذب انرژی بادبندهای هم مرکز پیشنهاد شدند. تحقیقات نشان داده است حلقههای فولادی قادر به تحمل چرخههای متعدد بارگذاری هستند و به دلیل شکل پذیری زیاد قادر به جذب انرژی بسیار زیادی میباشند[۱۷].

هندسهی شماتیک میراگر حلقوی دوسطحی اصلاح شدهی پیشنهادی را نشان میدهد. این میراگر تسلیمی، ترکیبی از دو حلقهی فولادی و یک ناحیهی انتقال میباشد که در شکل ۲ موقعیت قرارگیری این میراگر ارائه شده است.

تحت زمینلرزههای با شدت کم که در آنها سازه تغییرمکان جانبی کمتری را تجربه میکند، اتلاف انرژی با پلاستیک شدن حلقهی خارجی (فیوز اول) انجام می گیرد. این حلقه به دلیل داشتن قطر بزرگتر سختی الاستیک کمتری نسبت به حلقهی داخلی دارد. در زمینلرزههای با شدت بالا به دلیل زیاد بودن انرژی ورودی تغییر مکانهای ایجاد شده در سازه افزایش مییابد و به همین دلیل نیاز سازه به سختی بیشتر افزایش مییابد. در مقادیر تغییر مکانهای نسبی بزرگتر، کرنشهای پلاستیک در دو حلقه خارجی و داخلی (فیوز دوم) به صورت همزمان اتفاق میفتد که انتظار میرود باعث افزایش قابل توجه مقدار جذب انرژی و افزایش سختی در زمان بالا رفتن شدت زمینلرزه میشود. پس از تغییر شکل حلقهی خارجی (بیشتر از فاصلهی گپ طراحی شده) با افزایش شدت زمینلرزه و درنتیجه افزایش تغییر مکان سازه، حلقههای میانی به لبهی جز نگهدارنده برخورد می کند و انتقال نیرو به حلقهی داخلی اتفاق می افتد. عملکرد توام این سه حلقه با هم موجب افزایش سختی، مقاومت و همین طور مشارکت در جذب انرژی می شود. افزایش سختی و مقاومت فراهم شده توسط حلقهی داخلی موجب کاهش تغییر مکانهای وارد شده بر سازه در حین زمین لرزههای شدید می شود. نحوه ی قرار گیری میراگر دوسطحی در قاب سازهای نشان داده شده است.



شکل ۱: ساختار هندسی میراگردوسطحی حلقوی



شکل ۲: موقعیت قرار گیری میراگرحلقوی دوسطحی اصلاح شده در قاب

مفهوم طراحى

 تغییرمکان اضافه میشود .تا زمانی که تغییر مکان اعمالی در محدودهی بین تغییر مکان تسلیم حلقهی دوم و تاخیر تغییر مکانی gap Δ قرار گیرد در این حالت نیروی الاستیک فیوز دوم، به صورت تجمعی با نیروی نهایی فیوز اول جمع میشود. این روند ب پس از تغییر مکان تسلیم فیوز دوم، Δyd2 ، نیز ادامه مییابد. ولی با این تفاوت که نیروی پس از تسلیم فیوز دوم به مجموع مقاومتها اضافه میشود. معادلات نیرو تغییر مکان را میتوان برای دو فیوز تسلیمی افاصلهی تغییر مکانی به صورت زیر بیان کرد.

$$F_{s} = \alpha K_{d1} \times \left(u - \Delta_{yd1} \right) + f_{y1} + K_{d2} \times \left(u - \Delta_{gap} \right)$$

$$if \ \Delta_{gap} < u \le \Delta_{yd1} \quad (\mathbb{T})$$

$$(\mathbb{T})$$

$$F_{s} = \alpha K_{d1} \times (u - \Delta_{yd1}) + f_{y1} + f_{y2} + K_{d2} \times (u - \Delta_{yd2})$$

نمودار ساده شدهی روابط ذکر شده در شکل ۳ نشان داده شده است.

if $\Delta_{vd2} \leq u$ (f-1)



شکل ۳: منحنی نیرو تغییرمکان چند خطی برای میراگر دوسطحی

مقدار فاصلهی تغییر مکانی **gap ۸** بر اساس حدودهای تغییرمکان همانطور که در قبل به آنها اشاره شد هر یک از این فیوزها در زلزلههای با شدت مختلف وارد عمل میشوند. فیوز اول در زلزلههای متوسط و فیوز دوم در زلزلههای شدید دارای عملکرد غیراراتجاعی خواهند بود. بنابراین در حالتی که شدت زلزله متوسط باشد، انتظار رفتار غیرخطی فقط در فیوز شماره اول وجود دارد. در ادامه برای طراحی و تعیین ابعاد اولیه بجای تعریف شتاب نگاشتهای با قدرت متوسط باشد، انتظار رفتار غیرخطی فقط در فیوز شماره اول وجود دارد. در ادامه برای طراحی و تعیین ابعاد اولیه بجای تعریف شتاب نگاشتهای با قدرت متوسط از جابجاییهای متناظر در هر سطح، بهره گرفته شد. بدین منظور از جدول سطوح جابجایی سازه برای این میران این میران این میران این میران ای میرادی و تعیین ابعاد اولیه بجای تعریف شتاب نگاشتهای با قدرت متوسط از جابجاییهای متناظر در هر سطح، بهره گرفته شد. بدین منظور از جدول سطوح جابجایی سازه برای اجزای قائم به نقل از fema356 استفاده شده است[۲۲]. بر اساس این جدول تغیرمکان متناظر با سطح عملکرد ایمنی جابجایی سازه برای ۲ درصد و برای سطح عملکرد بالاتر برابر ۲ درصد در نظر گرفته شده است. در این مطاله مقدار ۲ درصد دریفت به عنوان ماره این میران متناظر با سطح عملکرد ایمنی جابخای که برابر ۲ درصد در نظر گرفته شده است. در این مطالعه مقدار ۲ درصد دریفت به عنوان تغییرمکان نسبی طبقه در زمین لرزههای شوالی در هر نظر گرفته شده است.

۳- مطالعات عددی

مدل المان محدود میراگر دوسطحی

ANSYS V17 اثرات تغییرات ابعاد هندسی متفاوت میراگر دوسطحی در رفتار چرخهای آنها با استفاده از نرم افزار المان محدود [۲۳] مورد مطالعه قرار گرفتهاست. تغییرات ابعاد هندسی شامل تغییرات ضخامت و قطر فیوز داخلی است که مطابق با جدول ۱ انتخاب

(۴)

شده اند. در مدلهای با نامهای ti-6 تا ti-12 مشخصات و ابعاد حلقه ی خارجی (فیوز اول) ثابت نگه داشته شده است و فقط ضخامت حلقههای داخلی (فیوز دوم) از ۶ تا ۱۲ میلیمتر تغییر داده شده است. مدلهای Di-80 تا Di-140 نیز شامل تغییرات قطر حلقهی داخلی (فیوز دوم) میباشد که مشخصات حلقهی خارجی از جمله قطر و ضخامت ثابت در نظر گرفته شده است.

برای مدلسازی حلقههای فولادی و دستگیرهها از المان هشت گرهی SOLID285 استفاده شده است که میتواند اثرات تغییر شکلهای بزرگ و کرنشهای بزرگ را مدلسازی کند و این یکی از خصوصیات مهم در رفتار چرخه ای میراگرها میباشد. برای سادگی تحلیلها، جوشهای به کار رفته برای اتصال قطعات با اتصال صلب ۱مدلسازی شده اند به نحوی که حرکت نسبی بین قطعات حذف شود. همچنین از المانهای از المانهای تماسی سطحی CONTACT 174 و TARGET170 برای شبیه سازی برخورد بین سطوح خارجی فیوز و مجمی را دیواره داخلی المان نگهدارنده استفاده شده است. این المانهای تماسی توانایی شبیه سازی تماس غیر خطی بین المانهای سطحی و حجمی را دارا میباشند. نحوه ی مشبندی در شکل ۴ نشان داده شده است. در این تصویر مشاهده میشود که نوع مشبندی برای لولهها از نوع مشربندی با المان های هشت گرهی و از نوع مش بندی دستی میباشد در حالیکه برای دستگیرها از مشربندی آزاد که تاثیری در رفتار چرخهای میراگر دوسطحی ندارند، استفاده شده است. از مصالح متفاوت برای مشخصات مصالح به کار گرفته شده در مدل المان محدود استفاده شده است کرهی و از نوع مش بندی دستی میباشد در حالیکه برای دستگیرها از مشربندی آزاد که تاثیری در رفتار چرخهای میراگر دوسطحی ندارند، استفاده شده است. از مصالح متفاوت برای مشخصات می گر گرفته شده در مدل المان محدود استفاده شده است که مشخصات به کار کرفته شده در است. از مصالح مناوت برای مشخصات مهای تست کشش است و نوع

یکی از دو انتهای دستگیرههای انتقال نیرو در تمامی جهات به صورت انتقالی و دورانی مقیده شده است و در انتهای دیگر تغییرمکان در راستای x منطبق بر الگوی بارگذاری به گره مرجع۲ از طریق به هم بستن گرهها ^۳اعمال شده است. تمام گرهها در مقابل حرکت خارج از صفحه در راستای z (عمود بر صفحهی حرکت) محدود شدهاند.

برای انتخاب ابعاد مناسب حلقهها، از ضخامت و قطری که در بازار به نام تجاری مانیسمان موجود است استفاده شده است. این لولهها از نوع لولههای بدون درزی هستند که برای حذف اثرات کیفیت جوشکاری و خمکاری ورقها انتخاب شده اند. رفتار میراگر ترکیبی، تحت تاثیر پارامترهایی چون ضخامت و قطر حلقههای داخلی و خارجی میباشد بنابراین در این بخش از مطالعه، ۸ مدل المان محدود غیر خطی سه بعدی با قطر و ضخامتهای مختلف در لولههای داخلی و خارجی میداسازی شده اند. مشخصات این مدلها در جدول ۱ ارائه شده است. همچنین طول لولهها به دلیل ملاحظات معماری مساوی ۲۰۰ میلی متر و قطر حلقهی خارجی به ۴۰۰ میلی متر محدود شده است.



شکل ۴: نمونه مدل المان محدود سازی شده در نرم افزار Ansys

¹ Rigid link

² Master Node

³ Couple set

	(فيوز اول)	حلقهي خارجي								
مدل	قطر	ضخامت	ناست قطاعه مخاست	قطر	ضخامت	نسبت قطر به ضخامت				
	(mm)	(mm)	لسبت فطربة فللامك	(mm)	(mm)					
ti-6	4	١٢	۳۳/۳	1	۶	18/84				
ti-8	4	١٢	۳۳/۳	۱۰۰	٨	۱٢/۵				
ti-10	4	١٢	۳۳/۳	۱۰۰	۱.	١.				
ti-12	4	١٢	۳۳/۳	۱۰۰	١٢	٨/٣٣				
Di-80	4	١٢	۳۳/۳	٨٠	١.	٨				
Di-100	4	١٢	rr/r	۱	١.	١.				
Di-120	4	١٢	rr/r	17.	۱.	١٢				
Di-140	4	١٢	rr/r	14.	١.	١۴				

جدول ۱: مشخصات تغییرات اعمال شده روی ضخامت حلقه داخلی

مشخصات مصالح

به طور معمول فولاد موجود لولههای مانیسمان کربن بیشتری نسبت به فولادهای ساختمانی از نوع نرمه دارند. برای مدلسازی رفتار غیر خطی لولهها تحت بارگذاری چرخهای، مصالح الاستو پلاستیک با رفتار چند خطی و سخت شدگی سینماتیکی استفاده شده است. تحقیقات نشان میدهد استفاده از سخت شدگی سینماتیکی نتایج مناسبتری در صحت سنجی نتایج آزمایشگاهی ارائه میکند[۲۴]. مشخصات به دست آمده برای منحنی تنش و کرنش بر اساس نمونههای کششی اخذ شده از لولههای انتخاب شده میباشد. در مجموع سه نمونه تحت بارگذاری کششی یونیورسال بر اساس استاندارد09 – ASTM E8/E8M [۲۵] آماده سازی و آزمایش شدند (شکل ۶) . نتایج حاصل از سه آزمایش به صورت متوسط در شکل ۵ ارائه شده است. رفتار خطی تا تنش تسلیم 285 MPa به دست آمده است. نهایی برای مقاومتها هر سه نمونهی آزمایش شده برابر 400 MPa در نظر گرفته شده است.



شكل ۵: نمودار تنش – كرنش متوسط مصالح



شکل ۶: نمونههای کششی تست شده

بارگذاری

بارگذاری بصورت چرخهای استاتیکی در دو حالت با دامنه ثابت منطبق با شکل ۷-الف و با دامنه فزاینده منطبق با شکل ۷-ب به نمونه اعمال شده است. دامنهی ثابت در شکل ۷-الف جهت آزمایش نمونهها استفاده شده است. دستگاه آزمایش مورد استفاده در این تحقیق از نوع مدل STM-250 میباشد که قادر به دریافت الگوی بارگذاری فزاینده نیست بنابراین الگوی بارگذاری چرخهای با دامنهی ثابت جهت آزمایش انتخاب شد. مقدار دامنهی تغییرشکلی برابر ۳۰ میلیمتر و برابر با ۴ درصد دریفت برای قاب سازهای با ارتفاع ۳ متر و مقیاس نیم اعمال گردید. بر اساس پیشنهاد دستورالعمل بهسازی لرزهای تعداد ۲۰ سیکل بارگذاری برای اطمینان از عملکرد میراگرها در شرایط آزمایشگاهی اعمال شده است. برای نمونهی آزمایشگاهی بارگذاری با دامنه ثابت و برای ۸ مدل عددی بارگذاری بصورت با دامنه فزاینده انتخاب شده است. موانه می نمونه می آزمایشگاهی بارگذاری با دامنه ثابت و برای ۸ مدل عددی بارگذاری با دامنه



(ب)

شکل ۷: تاریخچه بارگذاری (الف) دامنهی ثابت برای نمونههای آزمایشگاهی (ب) دامنه فزاینده برای مدلهای عددی

صحت سنجی اولیه مدل عددی

جهت اعتبار بخشی به نتایج مدلهای المان محدود و بالا بردن دقت مدلهای عددی در گام نخست ، لوله ای با قطر ۱۰۰ میلی متر و ضخامت ۶ میلی متر و طول ۱۰۰ میلی متر در آزمایشگاه تحت بارگذاری یکسویه ی فشاری قرار گرفت. نتایج به دست آمده از مدلسازی عددی در نرم افزار ANSYS V.17 با نتایج آزمایشگاهی مقایسه شده است (شکل ۸). هر چند که در مراحل بعدی نتایج مدل آزمایشگاهی میراگر حلقوی دوسطحی اصلاح شده با مدل عددی مقایسه شده است ولی استفاده از نتایج آزمایش چرخه ای لوله ی تک با مشخصات یاد شده، روند درستی برای انتخاب مش و مصالح در ابتدای مدلسازی فراهم میکند.



شکل ۸: نتایج سحت سنجی اولیه عددی با نتایج آزمایشگاهی برای لولهی تک

نتايج تحليل

نسبت قطر به ضخامت در پایداری چرخههای هیسترزیس تاثیر عمدهی دارد. با کاهش بیش از حد این نسبت، به دلیل کمانش موضعی تحت بارهای کم فشاری، افت مقاومت و سختی و پاسخ چرخهای ناپایدار در لولهها اتفاق میفتد [۲۶]. همچنین طبق رابطهی (۵) نشان داده شده است که افزایش قطر و یا کاهش طول و ضخامت باعث کاهش ظرفیت بابری آنها میشود.

$$F = \frac{Lt^2}{R} \tag{(a)}$$

در این رابطه، L، t و R به ترتیب نشان دهندهی طول، ضخامت و قطر لوله می باشد.

در این بخش از مطالعه به بررسی منحنیهای هیسترزیس به دست آمده از ۸ مدل عددی در نرم افزار انسیس پرداخته شده است. منحنیهای چرخهای حاصل برای تمامیمدلها در شکل ۹ وشکل ۱۰ تحت بارگذاری چرخهای فزاینده نشان داده شده است. نشانه ای از کاهش مقاومت ، افت سختی و ناپایداری چرخههای هیسترزیس در این نتایج برای نمونههای انتخاب شده تا تغییرمکان ۴۵ میلیمتر مشاهده نشده است. همچنین نمودارهای نیرو تغییرمکان بیانگر این است که انتقال نیرو از فیوز اول (حلقهی خارجی) به فیوز دوم (

منحنیهای پوش به دست آمده از منحنیهای چرخهای فزاینده نشان دهندهی رفتار دوسطحی پیش بینی شده برای این میراگر ترکیبی میباشد که قابلیت اتلاف انرژی در دوسطح متفاوت را دارد. مقایسهی منحنیهای پوش در شکل ۱۱ نشان داده شدهاست. این نمودارها بیانگر این نتیجه است که انتقال نیرو پس از تغییر مکان گپ در نظر گرفته شده به لولههای داخلی انجام شده است و پس از تغییر مکان گپ علاوه بر لولهی خارجی ، لولهی داخلی با سختی بیشتر وارد سازوکار جذب انرژی شده است. با توجه به ثابت بودن قطر و ضخامت فیوز اول (حلقهی خارجی) ظرفیت اولیهی تمام این مدلها تاقبل از تغییرمکان گپ ثابت و برابر ۴۳ کیلو نیوتن میباشد. پس از برخورد المان انتقال نیرو به حلقه های داخلی (فیوز دوم) نیروها از مقدار ۱۴۶ تا ۲۶۳ کیلونیوتن برای افزایش ضخامت از ۶ تا ۱۲ میلیمتر و از مقدار ۱۴۸ تا ۱۴۸ کیلونیوتن برای کاهش قطر از ۱۴۰ به ۸۰ میلیمتر افزایش مییابد. منطبق بر روابط تئوریک اثرات ضخامت در مقایسه با تغییرات قطر تاثیر بیشتری بر ظرفیت نهایی میراگر نشان میده.





شکل ۹: نمودار نیرو تغییر مکان تحت بار گذاری چرخه ای فزاینده برای مدلهای با قطر ثابت ۱۰۰ میلیمتر و ضخامت فیوز داخلی الف)۶ میلی متر، ب) ۸ میلی متر، ج) ۱۰میلی متر د) ۱۲ میلی متر د)



شکل ۱۰: نیرو تغییر مکان تحت بار گذاری چرخه ای فزاینده برای مدلهای با ضخامت ثابت ۱۰ میلیمتر و با قطر فیوز داخلی الف) ۸۰ میلی متر، ب) ۱۰۰ میلی متر، ج) ۱۲۰ میلی متر، ج) ۱۲۰ میلیمتر د) ۱۴۰ میلیمتر





شکل ۱۱: منحنیهای پوش به دست آمده از نتایج بارگذاری چرخهای فزاینده در مدلهای عددی

Total Force

Inner Pipe Force



Total Force

Inner Pipe Force

سهم نیروهای اعمال شده بر دو فیوز دوم (حلقهی داخلی) و اول (حلقهی خارجی) در مدلها در نمودارهای شکل ۱۲و شکل ۱۳نشان داده شده است. نمودارهای به دست آمده از تغییرات قطر نمونهها مشخص میکند با افزایش قطر حلقهی داخلی از ۱۶۰ به میلیمتر درصد سهم نیروی منتقل شده به فیوز دوم (حلقهی داخلی) از مقدار ۷۶ تا ۶۳ درصد کاهش مییابد. درصد کاهش سهم نیرو برای تغییرات قطر در نظر گرفته شده چندان قابل توجه نمیباشد. همچنین سهم نیروهای نشان داده شده در شکل ۱۳ بیانگر این است با افزایش ضخامت حلقهی داخلی از مقدار ۵ تا ۱۵ میلیمتر درصد سهم نیرو از نیروی کل از مقدار ۱۶ تا ۲۳ درصد افزایش می بابد.

همانطور که این نمودارها نشان میدهند تمامیمدلهای مورد تحلیل تا بیش از ۲۰ سیکل و دامنهی جابجایی ۴۵میلیمتر بارگذاری را تحمل کردهاند.



۳۷۰ شکل ۱۳: سهم نیروهای اعمال شده بر دو لولهی داخلی و خارجی در میراگر ترکیبی بر اساس تغییرات ضخامت فیوز دوم با قطر ثابت ۲۷۰ میلیمتر و ضخامت (الف) ۶ (ب) ۸(پ) ۱۰ (ت) ۱۲میلی متر

تنش های فون میزس برای نمونهی ti-6 در دو حالت قبل و بعد از رسیدن به تغییرمکان گپ در شکل ۱۴ نشان داده شده است. تمرکز تنشها در تغییر مکانهای بالا در محل اعمال نیرو و همینطور در نقاط مقابل آنها اتفاق میفتد. در انتهای بارگذاری بیشترین تغییر شکل المانها نیز در این ناحیه مشاهده شده است که از مقادیر آن با استفاده از پارامتر کرنش پلاستیک معادل در شکل ۱۵ نشان داده شده است. کرنش پلاستیک معادل قسمتی از کرنش پلاستیک ماکزیمم است که میتواند شکست در مصالح نرم را تخمین بزند. این پارامتر قابلیت بیان کرنشهای سه بعدی را توسط یک مقدار مثبت معادل با استفاده از رابطهی (۶) را فراهم میکند.

$$\varepsilon_{\varepsilon} = \frac{1}{1+\nu'} \left(\frac{1}{2} \left[(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)^2 + (\varepsilon_2 - \varepsilon_3)^2 + (\varepsilon_1 - \varepsilon_3)^2 \right] \right)^{1/2} \tag{(8)}$$

انرژی جذب شده، میرایی ویسکوز معادل میراگر ترکیبی

شکل ۱۶ و شکل ۱۷ تاثیرات قطر و ضخامت را بر روی مقدار اتلاف انرژی تجمعی نشان میدهد. با مقایسهی اثرات تغییرات قطر و ضخامت در مقادیر جذب انرژی نیز اثرات تغییرات ضخامت مشهود تر است. تغییرات نمودار بیانگر روند روشنی فقط برای این دو پارامتر به تنهایی نیست و نسبت D/t بیانگر رابطهی مناسبی بر مقدار جذب انرژی میباشد(شکل ۱۸). به طور کلی با افزایش مقدار D/t مقدار جذب انرژی در تمام سیکلها کاهش مییابد.









شکل ۱۷: انرژی تلف شدهی تجمعی برای تغییرات قطر فیوز دوم



شکل ۱۸: ماکزیمم انرژی تلف شده بر اساس نسبت قطر به ضخامت در فیوز دوم (حلقهی داخلی)

میرایی معادل

نتایج تحلیلهای چرخه ای میراگر ترکیبی میتواند برای برآورد مقدار میرایی ویسکوز معادل مورد استفاده قرار گیرد. معادلهی شناخته شده (۲) مقدار میرایی ویسکوز معادل را به صورت تقریبی پیشنهاد میکند[۲۵].

$$\zeta_{eff} = \frac{1}{4\pi} \frac{E_D}{E_{SO}} \tag{(7)}$$

که در این معادله ED مساحت زیر نمودار چرخهای برای یک چرخهی کامل است که بیانگر مقدار انرژی جذب شده در هر چرخه میباشد. Eso مقدار انرژی کرنشی الاستیک است که در شکل ۱۹نشان داده شده است.



شکل ۱۹: انرژی تلف شده در منحنی نیرو – تغییرمکان

با استفاده از مقادیر محاسبه شده مقدار میرایی معادل ویسکوز برای تمام مدلها در چرخههای مختلف ارائه شده است (شکل ۲۰ و شکل ۲۱). مقدار میرایی معادل از مقدار ۲۰/۰۵ تا ۱۰/۱۴ با تغییرات قطر و ضخامت در چرخهها تغییر میکند. همانگونه که تغییرات ضخامت در نیروی مقاوم و انرژی تلف شده تاثیر مهمتری نسبت به تغییرات قطر دارد، این تاثیرات در مقادیر میرایی نیز قابل مشاهده است. مقادیر میرایی معادل در چرخه ها با به وارد شدن فیوز دوم پس از چرخهی ۲۲ و تغییرمکان بیش تر از ۱۵ میلیمتر به طور ناگهانی تغییر میکند که نشان دهندهی اصلاح میرایی مورد نیاز در زمینلرزههای با سطح بالاتر با تقتضای تغییر شکل زیاد میباشد.



شکل ۲۰: نسبت میرایی ویسکوز معادل برای تغییرات ضخامت فیوز دوم (حلقهی داخلی)



شکل ۲۱: نسبت میرایی ویسکوز معادل برای تغییرات قطر فیوز دوم (حلقهی داخلی)

۴- مطالعات آزمایشگاهی

مطالعات عددی انجام شده برای میراگر دوسطحی پیشنهادی در بخش قبل نشان داد جزییات در نظر گرفته شده میتواند عمکلرد ترکیبی در نظر گرفته شده برای میراگر لولهای دوسطحی را تامین کند. در این راستا برای صحت سنجی عملکرد مدلهای پیشنهاد شده دو نمونهی آزمایشگاهی منطبق با پیکربندی مدل شده، تحت آزمایش با بارگذاری چرخهای استاتیکی قرار گرفتند.

لولههای مورد آزمایش از نمونههای مشابه و موجود در بازار که برای مصارف صنعتی ساخته شدهاند انتخاب شده است. مطابق پیشنهاد ارائه شده در استاندارد ASTME8-E9 [۲۵] نمونههای کششی تهیه و مورد آزمایش یکسویهی کششی قرار گرفتند. مشخصات به دست آمده از تست کشش یک سویهی مصالح لولهها در شکل ۳ مشخص شده است.

آزمایش استاتیکی چرخهای بر روی نمونههای میراگر دوسطحی حلقوی با سرعت ۴۰ میلیمتر بر دقیقه توسط دستگاه یونیورسال در آزمایشگاه مقاومت مصالح موسسه آموزش عالی سراج با ظرفیت ۳۰۰± کیلونیوتن به صورت بارگذاری محوری رفت و برگشتی انجام شد.. شکل ۲۲ نشان دهندهی جزییات نمونهی اول مورد آزمایش میباشد. در نمونهی اول، قطر لولهی خارجی برابر ۴۱۰ میلیمتر و ضخامت آن برابر ۱۰ میلیمتر و قطر لولههای داخلی برابر ۱۲۰ میلیمتر با ضخامت ۱۰ میلیمتر انتخاب شده است همانطور که مشاهده میشود نمونهی مورد آزمایش شامل دو لولهی با قطرهای مختلف میباشند که با اتصال جوشی به هم متصل شدهاند. دستگیرهی انتقال نیرو بین دو لولهی فولادی به نحوی در نظر گرفته شده است که بتواند آزادی حرکتی برای لولهی داخلی را در دو جهت کششی و فشاری فراهم کند. این دستگیره با جوش نفوذی به حلقهی بیرونی متصل شده است و وظیفهی انتقال نیرو را به حلقهی داخلی به عهده دارد. نمونهی دوم آزمایشگاهی با مشخصات کاملا مشابه با نمونهی اول ساخته شد با این تفاوت که ضخامت حلقهی داخلی برابر ۸ میلیمتر و ضاری ی خارجی برابر ۲۰ میلیمتر انتخاب شد. با توجه به محدودیت الگوی بارگذاری ورودی دستگاه یونیورسال دو میای میرار ۳۰

شکل ۲۳ نحوهی برپایی و آرایش نمونهها صورت چرخهای را در دستگاه یونیورسال نشان میدهد. برای نصب نمونه بین فکهای کششی و فشاری از صفحات فولادی با اتصال صلب به میراگر استفاده شده است



شکل ۲۲: جزییات قطعات مورد استفاده در نمونهی آزمایشگاهی









شکل ۲۳: نمونه ی شمارهی یک تحت آزمایش الف) نمونهی تغییر شکل نیافته ب) نمونه در تغییرمکان ۳۰ میلی متر کششی

نمونههای معرفی شده تحت ۲۰ سیکل بارگذاری رفت و برگشتی قرار گرفتند. نتایج آزمایشها نشان میدهد میراگر تسلیمی پیشنهاد شده بدون افت مقاومت و کاهش سختی سیکلهای تعیین شده بارگذاری را بصورت رفت و برگشتی تحمل کند. شکست هر دو نمونه در محل اتصال دستگیرهی انتقال نیرو در حلقهی داخلی اتفاق افتاد. تغییر شکل زیاد در دستگیرهی انتقال نیرو در سیکل ۲۲ در نمونهی اول در شکل ۲۴ نشان داده شده است. افزایش این تغییرشکل سبب شده است انتقال نیرو از حلقهی خارجی به داخلی رفته رفته رفته در بازههای تغییرمکانی زیادتری اتفاق بیفتد. نمونهی دوم نیز با تحمل ۲۴ چرخه با دامنهی ثابت توانسته است تغییرمکانهای وارده را تحمل کند.



شکل ۲۴: تغییر شکل نهایی دستگیرهی انتقال نیرو در نمونهی شمارهی یک

شکل ۲۶ و شکل ۲۵ نتایج نیرو تغییرمکان ثبت شده برای نمونههای آزمایشگاهی را نشان میدهد. همانگونه که قبلا اشاره شد ابعاد دو نمونه به غیر از ضخامت حلقهی داخلی برای هر دو نمونه یکسان انتخاب شده است. سطح نیروی مساوی در هر دو نمونه قبل از تغییرمکان گپ (۱۵ میلیمتر) نشان دهندهی مشخصات مشابه هر دو نمونه در فیوز اول (حلقهی خارجی) میباشد. با کاهش ضخامت از ۱۰ به ۸ میلیمتر مقدار نیروی ماکزیمم قابل تحمل در تغییرمکان ۳۰ میلیمتر از مقدار ۲۰۰ کیلونیوتن به مقدار ۱۷۵ کیلونیوتن در همین تغییرمکان تغییر یافتهاست. همچنین با توجه به فرضیات مدلسازی ارائه شده در بخش عددی، نتایج به دست آمده از نتایج آزمایش و مدل عددی منطبق بر آن مقایسه شد که در شکل ۲۶ و ۲۶ نشان داده شدهاست. مقایسهی نمودارها حاکی از تطابق مناسب نتایج مطالعات تجربی و عددی میباشد.









۵- نتیجهگیری

در این تحقیق هدف ارایه میراگر دوسطحی حلقوی است که علاوه بر دارا بودن هندسهی ساده برای ساخت، قابلیت کنترل سازه در دو سطح زمینلرزه را دارا باشد. نتایج مدلهای عددی نشان میدهد تمام مدلها توانستهاند چرخههای وارده را بخوبی و بدون کاهش مقاومت و سختی تحمل کنند. افزایش سختی و نیرو پس از فاصلهی تغییرمکانی اتفاق افتاده است.

تغییرات قطر و ضخامت در مدلهای عددی نشان داده است تغییرات ضخامت تاثیر بیشتری در سهم نیروهای منتقل شده به فیوز دوم دارد. به نحوی که افزایش ضخامت سهم نیروی وارد بر فیوز داخلی را افزایش داده و بالعکس افزایش قطر سبب کاهش این سهم میگردد.

مقادیر انرژی تلف شده برای مدلهای عددی میراگر دوسطحی نشان میدهد در سیکلهای بالا به دلیل عملکرد غیر خطی هر دو فیوز سطح جذب انرژی افزایش ناگهانی داشته است. مقادیر میرایی ویسکوز معادل برای مدلهای عددی در تغییرشکل نهایی برابر ۱۵ درصد محاسبه شده است.

دو نمونهی آزمایشگاهی بر اساس مدلهای عددی، ساخته شده و مورد آزمایش قرار گرفتند. نتایج آزمایش به صورت نمودار نیروتغییرمکان برای هر دو نمونه به دست آمده است. منحنیهای ثبت شده، عملکرد دو سطحی مدلهای عددی را تایید میکند. مدل عددی منطبق بر ابعاد نمونهی آزمایش ساخته شده تحت بارگذاری چرخهای قرار گرفت و نتایج نشان داد تطابق خوبی بین عملکرد نمونهی آزمایشگاهی و مدل عددی به دست آمد.

فهرست علايم

انرژی جذب شدہ	E_D
انرژی کرنشی	Eso
نیروی میراگر دوسطحی	F_s
نيروى تسليم ميراگراول	f_{y1}
نیروی تسلیم میراگر دوم	f_{y2}
سختي الاستيك فيوز اول	K_{d1}
سختى الاستيك فيوز دوم	K_{d2}
نيروى حلقه	F
طول حلقه	L
شعاع حلقه	R
ضخامت حلقه	t
تغييرمكان	u
تغييرمكان گپ	Δ_{gap}
تغييرمكان تسليم فيوزاول	Δ_{yd1}
تغييرمكان تسليم فيوز دوم	Δ_{yd2}
میرایی معادل	ζ _{eq}

منابع

[1] V.V. Bertero, Performance of steel building structure during the Northridge earthquake, Report No. UCB/EERC-94/09, (1994).

[2] M. Symans, F. Charney, A. Whittaker, M. Constantinou, C. Kircher, M. Johnson, R. McNamara, Energy dissipation systems for seismic applications: current practice and recent developments, Journal of Structural Engineering, 134(1) (2008) 3-21.

[3] Y.E. Ibrahim, J. Marshall, F.A. Charney, A visco-plastic device for seismic protection of structures, Journal of Constructional Steel Research, 63(11) (2007) 1515-1528.

[4] D.H. Kim, Y.K. Ju, M.H. Kim, S.D. Kim, Wind-induced vibration control of tall buildings using hybrid buckling-restrained braces, The Structural Design of Tall and Special Buildings, 23(7) (2014) 549-562.

[5] M. Montgomery, C. Christopoulos, Experimental validation of viscoelastic coupling dampers for enhanced dynamic performance of high-rise buildings, Journal of Structural Engineering, 141(5) (2014) 04014145.

[6] R.J. Smith, M.R. Willford, The damped outrigger concept for tall buildings, The Structural Design of Tall and Special Buildings, 16(4) (2007) 501-517.

[7] J.D. Marshall, F.A. Charney, A hybrid passive control device for steel structures, I: Development and analysis, Journal of Constructional Steel Research, 66(10) (2010) 1278-1286.

[8] S. Cherry, A. Filiatrault, Seismic response control of buildings using friction dampers, Earthquake Spectra, 9(3) (1993) 447-466.

[9] D.K. Nims, P.J. Richter, R.E. Bachman, The use of the energy dissipating restraint for seismic hazard mitigation, Earthquake Spectra, 9(3) (1993) 467-489.

[10] G. Dargush, T. Soong, Behavior of metallic plate dampers in seismic passive energy dissipation systems, Earthquake Spectra, 11(4) (1995) 545-568.

[11] K.-C. Tsai, H.-W. Chen, C.-P. Hong, Y.-F. Su, Design of steel triangular plate energy absorbers for seismic-resistant construction, Earthquake Spectra, 9(3) (1993) 505-528.

[12] A. Wada, Y.H. Huang, M. Iwata, Passive damping technology for buildings in Japan, Progress in structural engineering and materials, 2(3) (2000) 335-350.

[13] C.-H. Lee, J. Kim, D.-H. Kim, J. Ryu, Y.K. Ju, Numerical and experimental analysis of combined behavior of shear-type friction damper and non-uniform strip damper for multi-level seismic protection, Engineering Structures, 114 (2016) 75-92.

[14] D.-H. Kim, C.-H. Lee, Y.K. Ju, Experimental investigation of hybrid buckling-restrained braces, International Journal of Steel Structures, 17(1) (2017) 245-255.

[15] B. Hosseini Hashemi, E. Moaddab, Experimental study of a hybrid structural damper for multi-seismic levels, Proceedings of the institution of civil engineers-structures and buildings, 170(10) (2017) 722-734.

[16] A.A. Nia, J.H. Hamedani, Comparative analysis of energy absorption and deformations of thin walled tubes with various section geometries, Thin-Walled Structures, 48(12) (2010) 946-954.

[17] M. Bazzaz, Z. Andalib, A. Kheyroddin, M.A. Kafi, Numerical comparison of the seismic performance of steel rings in off-centre bracing system and diagonal bracing system, Journal of Steel and Composite Structures, 19(4) (2015) 917-937.

[18] Z. Andalib, M.A. Kafi, M. Bazzaz, S. Momenzadeh, Numerical evaluation of ductility and energy absorption of steel rings constructed from plates, Engineering Structures, 169 (2018) 94-106.

[19] M. Deihim, M.A. Kafi, A parametric study into the new design of a steel energy-absorbing connection, Engineering Structures, 145 (2017) 22-33.

[20] A. Cheraghi, S.M. Zahrai, Innovative multi-level control with concentric pipes along brace to reduce seismic response of steel frames, Journal of Constructional Steel Research, 127 (2016) 120-135.

[21] A. Cheraghi, S.M. Zahrai, Cyclic testing of multilevel pipe in pipe damper, Journal of Earthquake Engineering, (2017) 1-24.

[22] F. Prestandard, commentary for the seismic rehabilitation of buildings (FEMA356), Washington, DC: Federal Emergency Management Agency, 7 (2000).

[23] C. ANSYS, ANSYS CFX User''s Guide Release 12.0, ANSYS Inc, (2009).

[24] A.A. Nia, S. Chahardoli, Optimizing the layout of nested three-tube structures in quasi-static axial collapse, Thin-Walled Structures, 107 (2016) 169-181.

[25] A. Standard, E8/E8M, 2009. Standard test methods for tension testing of metallic materials. ASTM international, West Conshohocken PA; 2009. doi: 10.1520, E0008-E0008M-09, www. astm. org.

[26] J.C. Simo, Numerical analysis and simulation of plasticity, Handbook of numerical analysis, 6 (1998) 183-499.