

Identify and ranking of effective factors in changing urban infrastructure for a carbon-free and sustainable future

Erfan Anjomshoa¹, Ramin Tabatabaei Mirhosseini^{2*}

1- M.Sc., Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Islamic Azad University, Kerman Branch, Kerman, Iran

2- Associate Professor, Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Islamic Azad University, Kerman Branch, Kerman, Iran

ABSTRACT

The formation of the Industrial Revolution led to great variations in dealing with nature, population increase, industry progress, construction technology improvement, widespread usage of fossil fuels, increase in dependence on cars, etc. It disturbed the balance between humans and nature. Climate change is one of the main crises that threaten human beings today. Due to the incidence of environmental crises, such as energy crisis, increased pollution, and climate change caused by population increase and high energy consumption, the quality of life, especially in urban environments, has been reduced. In this paper, a list of effective factors was prepared by conducting library studies and reviewing previous research, then a questionnaire based on the Likert scale was used to collect the opinions of experts in the field of urban planning and development in Kerman city. Then they were analyzed in SPSS software. Afterward, the decision matrix was formed based on the desired indicators and criteria and was ranked using a questionnaire related to the Fuzzy Vikor method based on the criteria of "impact rate", "importance" and "existence of necessary tools". Based on the research outcomes among all the identified influential factors, ten of the most important influential factors include: "providing easy access to public transportation", "locating local facilities and services at the closest distance", "accessibility", "Easy access to the natural environment without harming it", "Design and location of green spaces for both recreational and air purification", "Establishment of advanced waste recycling systems (waste as a source of energy production)", "Using national and religious teachings", "reducing energy consumption", "minimal dependence on fossil and non-renewable energy sources", "Investing in lighter, greener, cheaper and smarter infrastructure", "Using new technologies to use clean energy", "Paying special attention to waste segregation", "Sewage collection network", "converting waste to Biogas" were identified.

ARTICLE INFO

Receive Date: 18 April 2022

Revise Date: 01 August 2022

Accept Date: 10 August 2022

Keywords:

Urban infrastructure
Carbon-free city
Sustainable city
green City
Fuzzy Victor method

All rights reserved to Iranian Society of Structural Engineering.

doi: <https://doi.org/10.22065/jsce.2022.337222.2774>

*Corresponding author: Ramin Tabatabaei Mirhosseini
Email address: tabatabaei@iauk.ac.ir

شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار

عرفان انجم شعاع^۱، رامین طباطبایی میرحسینی^{۲*}

۱- کارشناسی ارشد، گروه عمران، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان، کرمان، ایران

۲- دانشیار، گروه عمران، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان، کرمان، ایران

چکیده

با شکل‌گیری انقلاب صنعتی، تحولات بزرگی در نحوه‌ی برخورد با طبیعت به وقوع پیوست، افزایش جمعیت، پیشرفت صنعت، بهبود تکنولوژی ساخت‌وساز، استفاده‌ی گسترده از سوخت‌های فسیلی، گسترش روزافزون وابستگی به اتومبیل و... سبب برهم خوردن تعادل میان انسان و طبیعت گردید. پدیده‌ی تغییر اقلیم یکی از اصلی‌ترین بحران‌هایی است که بشر امروز را تهدید نموده است. با بروز بحران‌های زیست‌محیطی، نظیر بحران انرژی، افزایش آلودگی و تغییرات اقلیمی که ناشی از افزایش جمعیت و مصرف بالای انرژی بودند، کیفیت زندگی به‌ویژه در محیط‌های شهری تنزل یافت. به همین منظور متخصصین شهری نیز مانند سایرین، به دنبال ارائه راه‌حل‌هایی، برای مقابله با این معضلات بوده‌اند. در این مطالعه، ابتدا با انجام مطالعات کتابخانه‌ای و با بررسی تحقیقات پیشین فهرستی از عوامل مؤثر تهیه شد سپس از طریق پرسشنامه مبتنی بر طیف لیکرت نظر خبرگان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان جمع‌آوری گردید و در نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد. سپس ماتریس تصمیم‌گیری بر اساس شاخص‌ها و معیارهای موردنظر تشکیل و با استفاده از پرسشنامه مربوط به روش ویکورفازی (Fuzzy Vikor) و بر اساس معیارهای «میزان تأثیر»، «میزان اهمیت» و «وجود ابزار لازم» رتبه‌بندی شدند. بر اساس یافته‌های تحقیق در میان کلیه عوامل تأثیرگذار شناسایی شده، ده مورد از مهم‌ترین عوامل مؤثر شامل: «ایجاد دسترسی آسان به حمل و نقل عمومی»، «جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله»، «امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن»، «طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا»، «برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی)»، «استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به‌منظور کاهش مصرف انرژی»، «ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر»، «سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر»، «استفاده از فناوری‌های جدید به‌منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک»، «توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز»، شناسایی شدند.

کلمات کلیدی: زیرساخت‌های شهری، شهر بدون کربن، شهر پایدار، شهر سبز، روش ویکورفازی

| شناسه دیجیتال: | | سابقه مقاله: | | | | |
|--|---|--------------|---------------|------------|------------------------------------|------------|
| doi: | https://doi.org/10.22065/jsce.2022.337222.2774 | چاپ | انتشار آنلاین | پذیرش | بازنگری | دریافت |
| | 10.22065/jsce.2022.337222.2774 | ۱۴۰۲/۰۳/۳۱ | ۱۴۰۱/۰۵/۱۹ | ۱۴۰۱/۰۵/۱۹ | ۱۴۰۱/۰۵/۱۰ | ۱۴۰۱/۰۱/۲۹ |
| رامین طباطبایی میرحسینی tabatabaei@iauc.ac.ir | | | | | *نویسنده مسئول: پست الکترونیکی: | |

۱- مقدمه

آلودگی زیست‌محیطی، گرمایش جهانی و تغییرات اقلیمی از پیامدهای انقلاب صنعتی است که در دهه‌های اخیر به‌ویژه با توسعه‌ی صنعت شهرنشینی بر میزان و شدت آن افزود شده است. عوامل مختلفی از جمله رشد جمعیت، افزایش گسترده وسایل نقلیه موتوری و مصرف بی‌رویه سوخت‌های فسیلی در افزایش آلاینده‌ها نقشی مؤثر دارند. دی‌اکسید کربن یکی از این آلاینده‌هاست که بر روی تغییرات اقلیمی نقشی بدیهی دارد. کشورهای درحال توسعه‌ای چون ایران در رشد انتشار کربن در جهان پیشرو خواهند بود زیرا که در زمینه توسعه با مصرف بالای کربن از الگوی کشورهای ثروتمند پیروی می‌کنند. شهر بدون کربن یا شهر پاک اصطلاحی جدید در مدیریت انرژی شهرهاست که در برنامه‌ریزی توسعه شهری به‌عنوان روشی نوین در کاهش بحران‌های آب‌وهوایی مطرح می‌گردد. توسعه پایدار برای نخستین بار، به‌عنوان یک الگو برای توسعه فراگیر، در گزارش برانت لند در سال ۱۹۸۷ معرفی شد. این گزارش که به گزارش برانت لند شهرت یافت، نقطه عطفی در اشاعه مباحث توسعه پایدار در سطح جهانی به شمار می‌رود. گروه جهانی محیط‌زیست و توسعه برای نخستین بار اصطلاح توسعه پایدار را به‌عنوان توسعه‌ای تعریف کرد که نیازهای نسل فعلی را بدون ایجاد مشکل در توانایی نسل‌های آینده در برآوردن احتیاجات خود تأمین می‌کند. این تعریف، توسعه پایدار را به‌صورت افزایش مستمر یا حداقل حفظ رفاه انسان در طی زمان تفسیر می‌کند و مفهوم امکان بقا را در خود دارد. چنانچه یک حداقل سطح رفاه را معین می‌کند و در معیاری پایین‌تر از سطح آن، جامعه امکان ادامه حیات ندارد [۱].

باگذشت زمان توسعه پایدار و به‌تبع آن توسعه پایدار شهری به‌تدریج به الگویی نوین و غالب در ادبیات نظری و علمی رایج در باب توسعه و برنامه‌ریزی شهری تبدیل شد. این الگو اگرچه تاکنون برداشتها و تفاسیر گوناگونی از آن شده؛ اما در مجموع بر پایداری و استمرار توسعه برای همگان و نسل‌های آینده درگذر زمان و بر نگرشی همه‌جانبه از جمله ابعاد پیچیده‌ی اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی فرآیند توسعه در سطح یک کشور یا شهر تأکید دارد [۲].

به بیانی ساده‌تر، توسعه پایدار تلفیقی از اهداف اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی برای به حداکثر رساندن رفاه نسل فعلی بدون به خطر انداختن توانایی‌های نسل آینده است [۳]. چراکه توجه به عمده شاخصه‌ای تعالی انسانی در حیطه مؤلفه‌های اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی در شهرها از ویژگی‌های قابل توجه توسعه به شیوه پایدار آن در شهرهاست [۴].

به‌طور کلی، رسیدن به توسعه پایدار و داشتن جهانی سالم و محیطی عاری از آلودگی، ایده آلی است که دستیابی به آن مستلزم توجه به محیط‌زیست و حفاظت از تنوع زیستی، بازیافت پسماند و کاهش آلودگی‌های زیست‌محیطی است که این موارد از جمله اصول پایه و اساسی توسعه پایدار است. به همین جهت می‌توان گفت ادبیات پایداری غالباً از جنبش‌های زیست‌محیطی ریشه گرفته است [۵]. به‌بیان دیگر موضوع حفاظت از محیط‌زیست و منابع آن یکی از مهم‌ترین ابعاد توسعه پایدار است که سایر ابعاد توسعه با آن ارتباط مستقیم و غیرمستقیم دارند [۶].

چراکه بحران زیست‌محیطی به سبب اهمیت ویژه‌ای که دارد نمی‌توان با هیچ مشکل جهانی دیگر مقایسه نمود [۷]؛ و چالش‌های زیست‌محیطی در جهان امروزی توجه بیشتر پژوهشگران را به‌سوی خود جلب نموده است [۸].

شهر پایدار شهری است که حافظ و ارتقادهنده رفاه اهالی چه در بلندمدت و چه در دوره متوسط باشد که در ضمن بالاترین کیفیت زندگی از آن به دست می‌آید. پایداری ایجاب می‌کند که تصمیم‌گیری یکپارچه در نتایج اقتصادی و اکولوژی و اجتماعی خوب به اجرا درآید. پایداری محیطی به معنی حفظ سرمایه طبیعی است که ایجاب می‌کند ما انسان‌ها در مصرف مواد تجدیدشونده و در مصرف آب و منابع انرژی حد و اندازه را رعایت کرده و بیشتر از آنچه سیستم‌های طبیعی می‌توانند فراهم کنند مصرف نکنیم [۹].

آمار سازمان ملل نشان می‌دهد، پانزده درصد کل جمعیت جهان در ۵۹ شهر تمرکز یافته‌اند که در سال ۲۰۰۰ هر کدام ۵ میلیون و بیشتر جمعیت داشتند. در حال حاضر نیز تقریباً بیش از ۵۵ درصد جمعیت جهان در نواحی شهری زندگی می‌کنند یعنی جاهای که بیشترین منابع را مصرف می‌کنند و بیشترین ضایعات و آلودگی‌ها را تولید می‌کنند. الگوهای موجود توسعه و فعالیت‌های آدمی منجر به بر

هم خوردن نظم زیست‌محیطی شده است و بقای محیط‌زیست و پایداری زندگی روی کره زمین را با تهدیدات جدی روبرو ساخته است. بعد از دهه ۶۰ یک اشتراک دیدگاهی به وجود آمد که الگوهای رایج توسعه، موجب دگرگونی‌های زیست‌محیطی و بحران‌های اکولوژیکی شده است و کارشناسان سراسر جهان در اجلاس ریو (۱۹۹۲) با صدور قطعنامه زمین اعلام کردند چنین الگوی توسعه‌ای درازمدت و بدون تغییرات اساسی، پایدار نخواهد ماند و تغییرات عمده و اصلاح کلی در روند توسعه فعلی باید در جهت رسیدن به توسعه پایدار صورت گیرد [۱۰].

توسعه پایدار شهری طی دهه‌های اخیر به تدریج به پارادایم (الگوواره) نوین و مسلطی در ادبیات نظری و علمی رایج در باب توسعه و برنامه‌ریزی شهری تبدیل شده است. این پارادایم اگرچه ناظر به برداشتهای و تفسیرهای گوناگون هست، اما در مجموع بر پایداری و استمرار توسعه برای همگان و نسل‌های آینده طی زمان و بر همه‌جانبه نگرایی ابعاد پیچیده اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی فرایند توسعه در سطح یک کشور یا شهر تأکید دارد [۱۱].

بسیاری بر این باورند پایداری صرفاً ساخت فضاهای باز عمومی و یا استفاده از نکاتی مدیریتی هست اما موضوع پایداری توجه محدودیت‌های زیست‌محیطی و اثرات آن در هر بعدی از برنامه و طرح‌های شهری هست که این امر از توانایی جذب انرژی در سطوح مختلف ساختمان‌ها تا سامانه‌های حمل‌ونقلی و نحوه عمل کرده بخش‌های تجاری صنعتی بازرگانی و غیره هست [۱۲]. گستردگی ابعاد، تغییر در ماهیت مسائل شهری و پیچیدگی آن‌ها، توجه به ابعاد مختلف مسئله به‌منظور حل پایدار آن‌ها را اجتناب‌ناپذیر ساخته است. در این میان تأکید برنامه‌ریزی شهری بیش از هر زمان دیگری متوجه سطوح پایین‌تر و ابعاد ملموس‌تر زندگی شهری شده است [۱۳].

یک محله پایدار دربرگیرنده محدوده‌ای از شهر و جمعیت آن است که نیازهای متنوع (نظیر کیفیت زندگی، فرصت‌های شغلی، کیفیت محیطی، تعاملات اجتماعی، هویت و زندگی فرهنگی) ساکنین حال و آینده را برآورده می‌سازد با برآورده شدن این نیازها، در مرحله بعد جمعیت ساکن در ارتقاء عملکرد این مکان و همچنین تسری توسعه پایدار به سطوح گسترده شهری نقش عمده‌ای ایفا خواهند نمود. تغییر جمعیتی ناشی از مهاجرت به شهرها، در جهان میانگین ۶۶ درصد شهرنشینی را تا سال ۲۰۵۰ فراهم می‌سازد. قدم‌های اساسی برای کربن‌زدایی و کاهش تغییرات آب‌وهوایی نیاز است. آب‌وهوا عاملی مهم در بقای انسان و زندگی شهری محسوب می‌گردد. در سال‌های اخیر، دنیا با وخیم‌ترین آب‌وهوایی که در طی صدسال گذشته بتوان تصور کرد مواجه شده است. برخی از کشورها با بهره‌گیری از فناوری‌های روز و با برنامه‌ریزی درست توانستند بر مشکلات آب‌وهوایی فائق آیند و برخی دیگر از کشورها دچار مشکلات زیست‌محیطی عدیدهای گردیدند. بر اساس پنجمین گزارش «هیشت بین‌الدول تغییر اقلیم» (IPCC) میانگین درجه حرارت سطح کره زمین از سال ۱۸۸۰ میلادی تاکنون به میزان ۰/۸۵ درجه افزایش یافته است. از طرفی دیگر در طی قرن گذشته سطح آب دریا در جهان به میزان ۱۹ سانتی‌متر بالا آمده که این پدیده به‌واسطه ذوب یخ‌ها در نتیجه گرمای بی‌سابقه‌ای است که به دلیل انتشار کربن در هوا به وجود آمده است. علت اصلی انتشار کربن که می‌توان به‌عنوان مهم‌ترین منشأ ایجاد گازهای گلخانه‌ای نیز از آن نام برد، فعالیت‌های انسانی در شهرهاست [۱۴].

در سال‌های اخیر بسیاری از شهرهای جهان سیاست‌های گوناگونی برای مقابله با گرم شدن آب‌وهوا پیش گرفته‌اند، سیاست‌هایی چون ایجاد «شهر سبز»، «شهر با کربن پایین» و «شهر اکولوژیک» یا «بوم شهر» که همگی در جهت مقابله با تغییر اقلیم و کاهش انتشار کربن ایجاد گردیده‌اند. یکی از اقدام‌های کلیدی برای مقابله با آلودگی هوا برنامه‌ریزی شهری برای توسعه شهر کم‌کربن است [۱۴].

این قضیه بدیهی است که شهرهای پایدار می‌بایست شهرهایی با میزان کربن پایین باشند؛ بنابراین تأثیر معماری و طراحی شهری برای حل معضل آلودگی هوا به شد دارای اهمیت است. شواهد علمی «هیشت بین‌الدول تغییر اقلی» نشان می‌دهد ۹۵٪ از میزان گرم شدن کره زمین در نتیجه فعالیت‌های انسانی در شهرهاست. شهرهای بزرگ نه‌تنها منابع انرژی زمین را به‌سرعت مصرف می‌کنند بلکه گرما و آلودگی زیادی را حوزه‌ی شهرها ایجاد نموده که منشأ پیامدهای مخرب شهری منطقه‌ای بر روی جو زمین است. بر اساس آمار به‌دست‌آمده از شواهد علمی مذکور ۸۰٪ از انتشار گازهای گلخانه‌ای در جهان مربوط به شهرهای بزرگ می‌باشد و مصرف انرژی در این شهرها نیز تا حدود ۷۵٪ بیشتر از سایر شهرهاست [۱۴].

بر اساس بررسی‌هایی که بر روی نوع انرژی مصرفی در شهرها صورت گرفته مشخص گردید انرژی شهری عمدتاً برای مصارف صنعت، حمل‌ونقل و استفاده شهروندان به‌کاربرده می‌شود که از این میان نسبت انتشار کربن در حوزه صنعت ۲۹٪، بخش حمل‌ونقل ۳۲٪ و

مصرف خانگی نیز ۳۹٪ هست؛ بنابراین بیشترین میزان مصرف انرژی و تولید کربن در حوزه مصارف خانگی شهروندان هست [۱۴]. محدود بودن ذخایر سوخت‌های فسیلی و همچنین آلودگی‌های زیست‌محیطی ناشی از سوزاندن آن‌ها باعث گسترش مباحث مربوط به محیط‌زیست و انرژی شده است. از اوایل دهه ۱۹۷۰ میلادی، بحران انرژی و تخریب لایه ازن و گرم شدن کره زمین موجبات اعمال قوانین برای کنترل مصرف انرژی را فراهم آورد. از آن زمان، مبحث توسعه و طراحی پایدار به‌عنوان یکی از مباحث مهم در طراحی معماری مطرح شد. بنا بر اطلاعات منتشرشده در ترازنامه انرژی سال ۱۳۸۴، در کشور ما بیشترین میزان مصرف انرژی به ترتیب در بخش‌های خانگی، تجاری، حمل‌ونقل، صنعت و کشاورزی است. بر اساس این آمار، مصرف انرژی در بخش خانگی و تجاری، ۴۴/۳۵، حمل‌ونقل ۲۹/۷۳ درصد، صنعت ۲۲ درصد، کشاورزی ۳/۹ درصد، بوده است. به‌عبارت‌دیگر بیشترین سهم مصرف انرژی به بخش خانگی و تجاری تعلق دارد و این در حالی است که در کشورهای توسعه‌یافته این بخش به‌مراتب سهم کمتری را نسبت به بخش صنعت به خود اختصاص می‌دهد [۱۵].

هم‌زمان با پیشرفت فناوری و به دنبال آن توسعه شهری، تراکم بیش‌ازحد جمعیت و تجمع فعالیت‌های اقتصادی در شهرها، مسائل مربوط به محیط‌زیست به‌عنوان محور اصلی توسعه پایدار شهری شناخته‌شده و مشخص شد که این مسائل رابطه نزدیکی با کیفیت زندگی و رفاه مردم جامعه دارند [۱۶].

به‌صورت کلی، می‌توان گفت که شهرها عامل اصلی ناپایداری در جهان محسوب می‌شوند. توسعه شهری به‌ناچار با تسلط ساختمان‌ها، صنایع، حمل‌ونقل و فعالیت‌های اقتصادی بر منابع طبیعی همراه است. چنین رابطه‌ای در طول زمان زمینه‌ساز آلودگی‌های گسترده شهری می‌گردد [۱۷]. برای تداوم حیات منابع طبیعی، به‌تدریج به‌جای تفکر تسلط انسان بر طبیعت باید تفکر تعامل انسان و طبیعت تقویت شود [۱۶].

جمعیت شهری توسعه پیدا می‌کند و بیشتر مردم می‌خواهند مستقل و در فضای سبز زندگی کنند؛ بنابراین به‌ناچار به آن طرف از محدوده شهر و به‌سوی طبیعت و مناطق کشاورزی می‌روند. غالباً افزایش میزان توسعه به افزایش چند پارگی مناطق طبیعی منجر می‌شود. اگر اتفاقات توسعه بدون تأمل و توجه به ساختار، نیازهای تجاری، کارایی امکانات حمل‌ونقل و کیفیت هوا باشد، تسهیلات و امکانات مجاور جامعه را پایین می‌آورد. بی‌توجهی به پیامدهای بالفعل توسعه جدید و کارایی برنامه‌ریزی برای کاهش اثرات منفی، پراکنش شهری را ایجاد می‌کند که ما آن را به‌عنوان تراکم کم توسعه در آن‌سوی لبه خدمات شهری می‌دانیم که مردم را از مغازه‌هایشان، کارشان، تفریح و آموزشی جدا می‌کند. پس برای حرکت بین مناطق ماشینی نیاز است. شکل شهر به‌عنوان الگوی فضایی فعالیت‌های انسان در برهه‌ای خاصی از زمان تعریف می‌شود [۱۸].

به دو صورت گسترش بیرونی و رشد فیزیکی یا رشد درونی سازمان‌دهی می‌شود که هرکدام از این دو روش می‌تواند کالبد متفاوت و جداگانه‌ای از دیگری ایجاد نماید. گسترش بیرونی به شکل افزایش محدوده شهر، یا به‌اصطلاح گسترش افقی ظاهر می‌شود و رشد درونی به‌صورت درون‌ریزی جمعیت شهری و الگوی رشد فشرده نمایان می‌شود که هریک از این الگوها نتایج متفاوتی به دنبال دارد که در ادامه این پژوهش به بررسی هریک از این پدیده‌ها خواهیم پرداخت [۱۹].

افزایش گرم شدن زمین، تغییرات آب‌وهوا و بحران‌های زیست‌محیطی حاصل از آن طی دهه‌های اخیر از اهمیت خاصی برخوردار بوده است و ۱۴ سال از ۱۵ سالی که به‌عنوان گرم‌ترین سال‌ها در جهان ثبت شده‌اند از سال ۲۰۰۰ میلادی به این‌سو بوده است. بااهمیت یافتن دو مقوله‌ی توسعه پایدار و تغییرات آب‌وهوایی در سال ۲۰۱۵ ابعاد توجه جهانیان به این دو موضوع بیشتر گردید. در تاریخ ۸ دسامبر ۲۰۱۵ اجلاسی در پاریس با حضور ۱۹۵ کشور جهان پیرامون تغییر آب‌وهوا برگزار شد که مؤید اهمیت این مطلب است. طبق توافقنامه COP21 در این اجلاس مقرر گردید تا سال ۲۰۲۰ کشورها حداکثر تلاش خود را برای کاهش میزان نشر گازهای گلخانه‌ای بکار گیرند. در این چارچوب بیشترین توجه بر سهم بالای انتشار دی‌اکسید کربن متمرکز گردید. علاوه بر این طبق گزارش آژانس بین‌المللی انرژی در سال ۲۰۱۵ ایران با انتشار ۵۲۹/۹ میلیون تن گاز دی‌اکسید کربن رتبه نهم را در میان ۱۰ کشور منتشرکننده بیشترین میزان دی‌اکسید کربن حاصل از سوخت‌های فسیلی، به خود اختصاص داده است [۲۰]. طیف وسیعی از مشکلات بیماری‌های تنفسی و قلبی عروقی نشأت

گرفته از انتشار گازهای آلاینده سوخت و سایش نقلیه است [۲۱].

توسعه پایدار شهری

مفهوم پایداری شهری را می‌توان الهامی از نوآوری‌های فنی تلقی کرد که حتی در گذر زمان از پیشرفت‌های فنی نیز گذر کرده است [۲۲].

پایداری یکی از مهم‌ترین و شاخص‌ترین اهداف برنامه‌ریزی محیطی و فضایی در طول سه دهه گذشته بوده و در واقع مجموعه‌ای از برنامه‌های گوناگون باهدف تسهیل توسعه اجتماعی و اقتصادی است که در همین راستا، به دلیل به حداقل رساندن آسیب‌های زیست‌محیطی در کانون توجه جامعه جهانی قرار گرفته [۲۳].

علیرغم، نخستین تعریفی که از توسعه پایدار ارائه شد «توسعه‌ای که نیازهای امروزی ما را بدون کاستن از توانایی‌های نسل‌های آینده بکاهد»، تاکنون بیش از ۳۰۰ مورد تعریف با دیدگاه‌های مختلف از توسعه پایدار انجام شده است [۲۴].

در واقع هدف از توسعه پایداری شری، ایجاد شری سالم و همسو با نیاز تمامی شهروندان که مکانی مناسب برای استفاده و بهره‌مندی از انرژی به شمار آید. در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که پایداری شری از منظر زیست‌محیطی مستلزم توجه به منابع طبیعی و ذخایر در تمامی فعالیت‌های انسانی و اهتمام به حفاظت از ذخایر طبیعی، امکانات و قابلیت‌های محیط در فرآیند برنامه‌ریزی شهری است [۲۲].

پایداری زیست‌محیطی

فراهم شدن توسعه پایدار مستلزم تأکید ویژه‌ای بر محیط‌زیست است. این تأکید به‌گونه‌ای است که توسعه پایدار با سازمان‌دهی و تنظیم رابطه میان انسان و محیط، مدیریت بهره‌برداری بهینه از منابع و محیط‌زیست، دستیابی به تولید مستمر، امنیت غذایی، ثبات اجتماعی و مشارکت مردم در جامعه را تسهیل می‌کند. به این ترتیب، حفاظت و نگهداری منابع با رویکرد رفاه پایدار، برابری نسل‌های حاضر و آینده به منظور بهره‌برداری بهینه از ذخایر سرمایه‌ای را می‌توان هسته اصلی توسعه پایدار محسوب کرد [۲۵].

پایداری زیست‌محیطی نشانگر اقدامات مادی و غیرمادی است که اطلاعاتی کلیدی از آثار محیط‌زیست، رعایت مقررات، روابط ذینفعان و سیستم‌های سازمانی فراهم می‌آورد و همین نشان‌دهنده تعاریفی از اثربخشی و بهره‌وری اقدامات صورت گرفته در عرصه محیط‌زیستی است [۲۶].

پایداری شهری

در خصوص پایداری تعاریف گوناگونی ارائه شده است و شاید رایج‌ترین تعریف از توسعه پایدار، تعریفی است که در اجلاس زمین در ریو بیان شده است و برداشت مردم محوری آن عبارت است از: توسعه‌ای که نیاز حال را بدون به مخاطره انداختن توانایی نسل آینده برای دستیابی به نیازها و خواسته‌هایشان برطرف می‌کند.

زیرساخت‌های سبز

زیرساخت سبز به‌عنوان یک مفهوم در طول دو دهه گذشته توسعه یافته است. زیرساخت سبز معمولاً به شبکه‌های به هم متصل فضاهای سبز اشاره دارد که می‌توان در مناظر شهری و محدوده‌هایی از نقاط شهری مشاهده کرد [۲۷].

از دیدگاه سازمان ملل متحد، احیا و بهره‌برداری از منابع و زیرساخت‌های سبز و طبیعی در شهر، یکی از شروط اولیه توسعه پایدار شهری است [۲۸].

مفهوم شهر «کم کربن» در برنامه ریزی شهری

واژه «کم کربن» برگرفته از اصطلاح «اقتصاد کم کربن» است که توسط دولت بریتانیا در سال ۲۰۰۳ در قالب مقاله‌ای با عنوان «انرژی کاغذ سفید» مطرح گردید که پس از آن با توجه به افزایش سطح آگاهی شهروندان از محیط زیست به تدریج عبارات «اقتصاد کم کربن»، «اجتماع کم کربن» و «شهر کم کربن» مبنای اصلی خیلی از تحقیقات در حوزه برنامه ریزی شهری مورداستفاده قرار گرفت [۲۹]. از منظر برنامه ریزی شهری، ایجاد شهر کم کربن نیازمند سه عامل اصلی است:

۱- کاهش منبع کربن

۲- کاهش انتشار کربن

۳- تقویت جذب کربن

توسعه شهرهای کم کربن در راستای توسعه پایدار شهری موضوعی است که این روزها بیش از پیش توجه جوامع بین المللی را به خود جلب کرده است و به تدریج الگویی جدید را در ادبیات نظری و علمی رایج در باب توسعه و برنامه ریزی شهری باز کرده است. این الگو اگرچه برداشتهای و تفسیرهای متفاوتی را در بردارد اما در کل می تواند بر پایداری و استمرار توسعه برای همگان و نسل های آینده طی زمان و بر تمامی ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی فرایند توسعه در سطح یک شهر تأکید دارد به طور کلی اولویت های توسعه پایدار با تمرکز بر تکنولوژی های دوستدار محیط زیست و حداقل نمودن اثرات توسعه بر محیط زیست است. این سیاست بر چهار بعد انرژی، محیط زیست، اقتصاد و اجتماع متمرکز است و در این مسیر اهداف ذیل را دنبال می کند:

۱- کاهش رشد مصرف انرژی هم زمان با بهبود رشد و توسعه اقتصادی

۲- تسهیل نمودن رشد تولید صنعت با بهره گیری از فناوری سبز و بهبود سهم آن در اقتصاد ملی

۳- افزایش قابلیت و ظرفیت ملی به منظور نوآوری در توسعه تکنولوژی سبز و بهبود رقابت پذیری تکنولوژی سبز در عرصه جهانی

۴- تضمین توسعه پایدار و حفاظت از محیط زیست برای نسل های آینده

۵- افزایش آموزش و آگاهی عمومی از فناوری های سبز و تشویق و ترویج استفاده گسترده از آن

این اولویت ها خواستار سیاست ها و استراتژی های مناسب در جهت تحقق اهداف توسعه پایدار هستند و موفقیت آن ها با توجه به سه مجموعه هماهنگ شاخص های بخشی، یعنی شاخص های زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی اندازه گیری می شوند.

برنامه ریزی شهر کم کربن بر اساس اکولوژی شهری

اکولوژی شهری تعریف می کند که شهر یک اکوسیستم پیچیده اقتصادی- اجتماعی- اکولوژیکی انسان محور است. این اکوسیستم خاص شامل سه مضمون است: اکوسیستم طبیعی، سیستم اقتصادی، سیستم اجتماعی. این سه بخش بر یکدیگر تأثیر گذاشته و یکدیگر را نیز مهار می کنند. برنامه ریزی هم وسیله کنترل در سطح کلان و هم چشم اندازی از توسعه آینده شهرها است.

علاوه بر این، وسیله ای برای سیاست گذاری و پیاده سازی آن است که سیاست مربوطه را به یک سیاست عمومی مبدل می کند. لذا می توان گفت که برنامه ریزی شهری یک سیاست عمومی فناورانه، حرفه ای و آینده نگر است از آنجاکه هدف برنامه ریزی شهری کم کربن بالا بردن شاخص های کیفیت زندگی در شهر است، استفاده از تکنولوژی های دوستدار محیط زیست در برنامه ریزی شهری کم کربن ارائه دهنده یک معیار شهری مناسب است.

تجارب جهانی در زمینه شهر کم کربن

یک شهر کم کربن همکاری عادلانه ای را برای تلاش های جهانی در جهت ایجاد ثبات در غلظت دی اکسید کربن و دیگر گازهای گلخانه ای در سطح زمین انجام می دهد و از تغییرات خطرناک آب و هوا از طریق کاهش عمیق انتشار گازهای گلخانه ای جلوگیری می کند. این گونه شهرها، سطح بالایی از بهره وری انرژی را قابل حصول کرده و از منابع انرژی کم کربن و فناوری های نوین تولید استفاده می کند. از سوی دیگر، الگوهای مصرف و رفتاری جدیدی را ترویج می دهد که با سطوح پایین انتشار گازهای گلخانه ای مطابقت دارند. این شهرها

محیط‌هایی با کیفیت بالای زندگی، سطح بالای رفاه و عدالت اجتماعی را فراهم می‌کنند و کاملاً منطبق بر اصول شهرهای سبز و برخی از مبانی بنیادی منشور نوشهر سازی هستند. با مطالعه و جمع‌بندی تجارب جهانی، معیارهای شهر کم‌کربن را می‌توان در قالب جدول ۱ دسته‌بندی نمود:

جدول ۱- جمع‌بندی تجارب جهانی در زمینه شهر کم‌کربن

| کشور | اهداف کلی | اهداف خرد | راهبرد |
|--|--|---|--|
| چین | کاهش شدت انتشار کربن، کاهش شدت مصرف انرژی، افزایش پوشش جنگلی، به‌کارگیری انرژی غیر فسیلی | ایجاد طرح توسعه کم‌کربن | بهبود بهره‌وری و صرفه‌جویی در انرژی و کاهش انتشار کربن، راه‌اندازی سازه‌های صنعتی، بهینه‌سازی ساختار انرژی |
| | | تنظیم سیاست‌های حمایتی برای رشد سبز کم‌کربن | قانون ترویج توسعه کم‌کربن در مناطق ویژه اقتصادی، تشویق مکانیسم‌های بازار در جهت نیل به اهداف کنترل انتشار گازهای گلخانه‌ای |
| | | ایجاد سیستم صنعتی کم‌کربن | نوآوری سبز و تحقیق و توسعه در این زمینه، پرورش کسب‌وکار سبز در بخش‌های انرژی تجدید پذیر و صرفه‌جویی انرژی، نصب فن‌آوری‌های کم‌کربن در فرایندهای صنعتی |
| تایوان | دستیابی به جامعه کم‌کربن | حمایت از شیوه زندگی و الگوهای مصرف سبز کم‌کربن | آموزش و تبلیغات ضرورت شیوه‌های زندگی کم‌کربن |
| | | به‌کارگیری سیستم حمل‌ونقل سبز | کنترل شدید انتشار گازهای گلخانه‌ای ناشی از حمل‌ونقل، ساختمان‌های مسکونی، ساختمان‌های عمومی، به‌کارگیری سیستم جمع‌آوری داده‌ها و سیستم حسابداری |
| | | ترویج ساختمان‌های کم‌کربن | ترویج شیوه‌های غذایی کم‌کربن، ترغیب مردم به استفاده از محصولات متناسب زیست‌محیطی |
| مالزی | کاهش شدت انتشار کربن | تحقق شیوه زندگی کم‌کربن | ترویج پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری، توسعه سیستم‌های نوین و کم‌کربن حمل‌ونقلی (مانند اسکوتر برقی، اتوبوس‌های برقی هیبریدی، بیومس، هیدروژنی و...)، توسعه سیستم‌های هوشمند حمل‌ونقلی، استفاده از خودروهای استاندارد با بیشترین بهره‌وری |
| | | به‌کارگیری انرژی‌های تجدید پذیر و حفاظت از انرژی | ایجاد سازمان‌های مدیریتی برای ساختمان کم‌کربن (شامل بنیاد حفاظت، بنیاد حفاظت از آب، صرفه‌جویی در آب، کاهش زباله، منابع آب، بهبود فاضلاب و فضولات)، استفاده از مصالح ساختمانی سبز |
| | | کنترل تقاضای حمل‌ونقل | استفاده از سیستم‌های روشنایی کم‌کربن (مانند ال ای دی و...)، برنامه‌ریزی برای استفاده از انرژی‌های تجدید پذیر (شامل نیروی باد، انرژی حرارتی، خورشیدی، جابگیرین گاز طبیعی، فتوولتائیک، انرژی بیومس و انرژی هیدروژن) |
| کره جنوبی | دستیابی به رشد شهر سبز کم‌کربن | کاهش شدت دی‌اکسید کربن | برنامه‌ریزی شهر فشرده، برنامه‌ریزی حمل‌ونقلی کم‌کربن، کنترل رشد شهری آموزش و خدمات اطلاع‌رسانی، تدوین استاندارد عملکرد زیست‌محیطی و ارزیابی ساختمان‌ها |
| | | بهبود کارایی (بهره‌وری) انرژی | تخصیص یارانه و تسهیلات برای سرمایه‌گذاری برای تجهیزات کارای انرژی، برجسب‌گذاری زیست‌محیطی مواد و محصولات، تشویق به‌کارگیری تجهیزات و ساختمان‌های با صرفه و کارای انرژی، تشویق به‌کارگیری انرژی‌های تجدید پذیر |
| | | توسعه زیرساخت‌های سبز | سازمان‌دهی مجدد فیزیکی و نهادی، سازمان‌دهی مجدد ساختار فضایی و مناظر ایجاد استانداردهایی برای ساختمان‌های سبز با کارایی بالای انرژی و ترویج ساخت‌وسازهای سبز |
| هند | ایجاد یک محیط فیزیکی و اجتماعی پایدار برای کاهش ردپای کربن | به‌کارگیری سیستم حمل‌ونقل سبز | ایجاد قانون اساسی برای سیستم حمل‌ونقل دوچرخه محور |
| | | تولید محرک‌های جدیدی برای رشد | تشویق برنامه‌های کاربرد فناوری سبز و صنعت سبز |
| | | استفاده بهینه از منابع طبیعی | ایجاد زیرساخت‌ها و چارچوب‌های اقتصاد سبز |
| انگلستان | کاهش انتشار کربن | توسعه زیرساخت‌های سبز | مدیریت منابع طبیعی |
| | | بهبود کارایی (بهره‌وری) انرژی | کنترل منابع آلاینده |
| | | ترویج ساخت خانه‌های سبز و ساختمان‌های نمونه و شاخص در جامعه | توسعه و حفظ آب، کارایی انرژی، مدیریت مواد زائد جامد |
| آپک | کاهش انتشار دی‌اکسید کربن | ترویج ساخت خانه‌های سبز و ساختمان‌های نمونه و شاخص در جامعه | توسعه و حفظ فضاهای تفریح‌گاہی و مناظر، توسعه و حفظ فضاهای باز |
| | | سبز کردن مدارس | استفاده از تجهیزات کم‌کربن و سبز در مسکن‌سازی، استفاده از تجهیزات خورشیدی و کم‌کربن در ساخت بناهای شاخص مانند کلیساها و اماکن عمومی |
| | | سبز کردن مدارس | استفاده از تجهیزات خورشیدی در مدارس، ایجاد پایگاه‌های آموزشی ترویجی کم‌کربن در محیط مدارس (مانند کلاسهای آموزشی کم‌کربن و...) |
| ایجاد یک محیط فیزیکی و اجتماعی پایدار برای کاهش ردپای کربن | کاهش انتشار دی‌اکسید کربن | سبز کردن مشاغل و تجارت | ارائه تجهیزات و تسهیلات جهت توسعه مشاغل سبز |
| | | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی | تشویق غذاهای پایدار |
| | | به‌کارگیری سیستم حمل‌ونقل سبز | تشویق سفرهای پایدار |
| ایجاد یک محیط فیزیکی و اجتماعی پایدار برای کاهش ردپای کربن | کاهش انتشار دی‌اکسید کربن | ساختار بندی شهری کم‌کربن | برنامه‌ریزی کاربری زمین بر اساس دستیابی به بالاترین حد صرفه‌جویی در انرژی، ارائه طرح شهری پیاده محور و دوچرخه محور |
| | | ترویج ساختمان‌های کم‌کربن | برنامه‌ریزی کاربری اراضی بر اساس اختلاط کاربری‌ها، کاهش بار حرارتی در ساختمان، بهبود کارایی تجهیزات |
| | | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی ساختمان، ترویج سیستم مدیریت انرژی منطقه یا بخش به‌روزرسانی سیستم حمل‌ونقل عمومی، استفاده از فناوری‌های نوین صنعت حمل‌ونقل، مدیریت تقاضای ترافیک |
| ایجاد یک محیط فیزیکی و اجتماعی پایدار برای کاهش ردپای کربن | کاهش انتشار دی‌اکسید کربن | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی | استفاده از انرژی‌های بکر، همسازی با محیط‌زیست حرارتی شهر، مدیریت توسعه شهری برای ترویج استفاده از انرژی تجدید پذیر |
| | | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی | |
| | | ترویج سیستم‌های مدیریتی انرژی | |

سجادیان و سعیدی در پژوهشی به تحلیل و آسیب‌شناسی پایداری زیست‌محیطی در شهر اهواز پرداخته‌اند که یافته‌های این پژوهش نشان داد که آلاینده‌های هوا مهم‌ترین نقش در ناپایداری زیست‌محیطی شهر اهواز دارند [۳۰].

اقلمی و رضائی راد در پژوهشی دیگر به سنجش میزان پایداری زیست محیطی بر روی شش پروژه بزرگ مقیاس شهری با نمونه موردی شهر همدان پرداخته‌اند که با توجه به نتایج حاصل شده هر یک از این شش پروژه بر اساس شاخص پایداری زیست محیطی مورد ارزیابی قرار گرفت و از این حیث رتبه‌بندی شد [۳۱].

شمس‌الدینی و همکاران به بررسی وضعیت پایداری زیست محیطی در سکونتگاه‌های روستایی شهرستان روانسر در استان کرمانشاه پرداخته‌اند که نتایج به‌دست آمده از این پژوهش نشان داد که به‌استثنای سکونتگاه‌های روستایی و واقع در شمال و شمال غربی شهرستان، فضای حاکم بر محدوده جغرافیایی شهرستان روانسر، از لحاظ زیست محیطی ناپایدار است [۳۲].

نظامفر و همکاران در پژوهشی دیگر نیز به سنجش و ارزیابی میزان پایداری محیط زیستی در بین شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی پرداخته‌اند که نتایج این پژوهش نشان داد که شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی از لحاظ پایداری محیط زیستی در موقعیت نیمه پایدار قرار دارند [۳۳].

حاتمی نژاد و همکاران به سنجش پایداری زیست محیطی گردشگری شهری شهر رشت پرداخته‌اند که با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان گفت، نبود تناسب میان منابع موجود و میزان مصرف و به تبع آن ناپایداری زیست محیطی منطقه، باعث ایجاد فشار بر فضای بوم‌شناختی می‌شود [۳۴].

ارفین و همکاران با عنوان ارزیابی ادراک شهروندان از سیستم مدیریت پسماند جامد شهری به بررسی میزان رضایتمندی شهروندان از خدمات ارائه شده به آن‌ها پرداخت. در این پژوهش یک پروژه ابتکاری برای مدیریت پسماند جامد در گویمارائس پرتقال مورد بررسی قرار گرفت. نتایج پژوهش نشان داد بین ارائه خدمات عمومی و رضایت شهروندی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و شهروندان از روش نوین و نوآورانه خدمات در خصوص مدیریت پسماند جامد راضی بوده‌اند [۳۴].

کاوای و اساکو باهدف تبیین مزایا و معایب خدمات جمع‌آوری پسماند جامد شهری برای شهروندان چهار منطقه مرکزی شهر هانوی، ویتنام، با انجام مصاحبه با ۲۰۰ خانواده و ۲۰۰ شرکت تجاری در رابطه با رضایت آن‌ها از خدمات انجام دادند. نتایج بررسی نشان داد که شهر هانوی یک سرویس جمع‌آوری اقتصادی و در زمان مناسب برای شهروندان فراهم نموده است. باین‌حال، تعدادی از شهروندان در مورد شرایط غیربهداشتی در منطقه اطراف محل سکونت خود ناراضی بوده‌اند. پژوهش خود را با تمرکز بر رضایت شهروندان از ارائه خدمات عمومی در مراقبت‌های بهداشتی، پاک‌سازی زباله‌های جامد و ... در شهرداری منطقه سدینگ آفریقای جنوبی انجام دادند. نتایج پژوهش نشان داد پاسخ‌دهندگان، از شهرداری محلی امفولنی نسبت به تحویل خدمات عمومی احساس رضایت بیشتری دارند؛ اما پاسخ‌دهندگان ساکن در میدوال احساسات مثبت از ارائه خدمات عمومی در شهرداری محلی خود ندارند [۳۶].

با توجه به بررسی پیشینه پژوهش‌های انجام شده و مقایسه با پژوهش حاضر، وجه تمایز این پژوهش با پژوهش‌های پیشین در بررسی پایداری با سویه‌های مدیریتی در سه حوزه: مدیریت زیرساخت‌های سبز، مدیریت پسماند و مدیریت رودخانه‌هاست که سبب جامعیت و تمایز این پژوهش نسبت به پژوهش‌های پیشین می‌شود. همچنین این پژوهش به بررسی رابطه میان این سه شاخص و نحوه تأثیرگذاری آن‌ها بر یکدیگر نیز پرداخته است. هدف اصلی تحقیق حاضر شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار می‌باشد و لذا با توجه به اهداف تحقیق سؤالاتی که مطرح می‌شود شامل موارد ذیل هست:

- مهم‌ترین عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار چه می‌باشند؟
- رتبه‌بندی عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار با استفاده از روش ویکور فازی چگونه است؟
- چه راهکارهایی جهت بهبود شرایط موجود و ایجاد شهری بدون کربن و پایدار ارائه می‌دهید؟
- همان‌طور که مشخص است با توجه به اهداف و سؤالات پژوهش فرضیه‌های زیر در مورد این پژوهش متصور است:
- با توجه به شرایط اقلیمی و نیازهای کشور تغییر در زیرساخت‌های شهری دارای توجیه فنی، صنعتی، اقتصادی و فرهنگی می‌باشد.
- روش‌های سنتی فعلی در زیرساخت‌های شهری از لحاظ پایداری و زیست محیطی مناسب نیست.

- عدم آشنایی کافی با روش‌های نوین برنامه‌ریزی و توسعه شهری یکی از دلایل عدم به‌کارگیری این روش‌ها می‌باشد.

۲- روش تحقیق

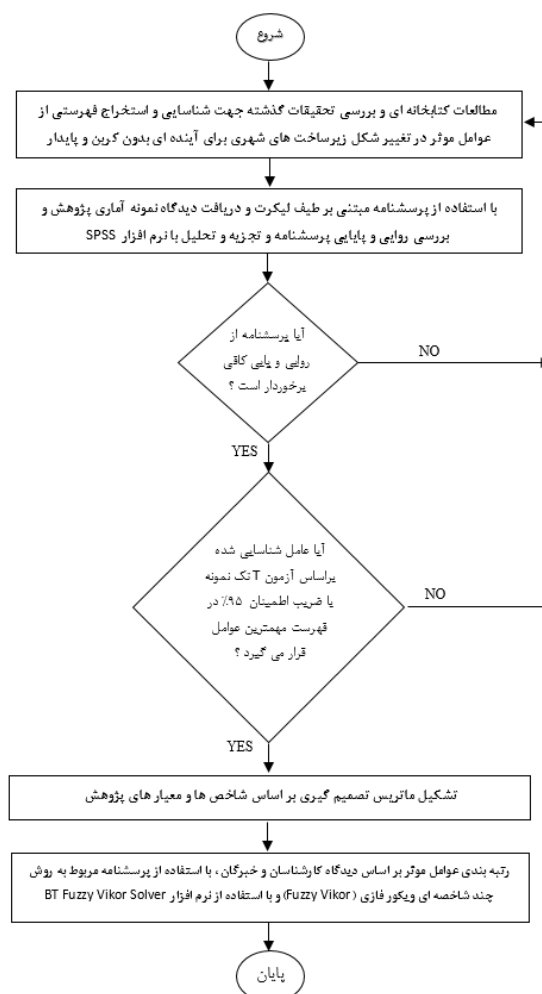
تحقیق حاضر از نوع تحقیقات کاربردی، توصیفی و پیمایشی است. در تحقیق حاضر، جامعه آماری تحقیق شامل گروهی از اساتید دانشگاه، متخصصان و کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان هست. روش نمونه‌گیری هدفمند بوده و آن دسته از افراد که در بخش‌های مرتبط با موضوع تحقیق مشغول فعالیت هستند و از شناخت و درک قابل قبولی نسبت به موضوع برخوردارند برای جمع‌آوری داده‌های موردنیاز انتخاب شده‌اند. نمونه انتخابی در این تحقیق شامل ۲۸ تن از اساتید دانشگاه، متخصصان و کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان هست که مشخصات آن‌ها در جدول ۲ نمایش داده شده است.

جدول ۲- شاخص‌های دموگرافیک (مشخصات عمومی) مصاحبه‌شوندگان

| | |
|-------------|--|
| جنسیت | ۲۲ نفر مرد (۷۹٪) - ۶ نفر زن (۲۱٪) |
| سن | ۲۱ نفر سن ۳۶ سال و بیشتر (۷۵٪) - ۵ نفر سن ۳۱ تا ۳۵ (۱۸٪) - ۲ نفر سن ۲۶ تا ۳۰ (۷٪) |
| مدرک تحصیلی | ۱۱ نفر مدرک دکتری (۳۹٪) - ۱۴ نفر کارشناسی ارشد (۵۰٪) - ۳ نفر کارشناسی (۱۱٪) |
| سابقه کاری | ۱۸ نفر سابقه بیش از ۱۵ سال (۶۴٪) - ۸ نفر سابقه ۱۱ تا ۱۵ سال (۲۹٪) - ۲ نفر سابقه ۶ تا ۱۰ سال (۷٪) |

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تصمیم‌گیری ویکور فازی (Fuzzy Vikor) هست، به‌طور کلی مراحل انجام تحقیق

به شرح زیر می‌باشد (شکل ۱)



شکل ۱: مراحل انجام تحقیق به‌صورت فلودیاگرام (فلوچارت)

- در فاز نخست، مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی تحقیقات گذشته جهت شناسایی و استخراج فهرستی از عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار انجام می‌شود.
- در فاز دوم با انجام مطالعات میدانی، با استفاده از پرسشنامه مبتنی بر طیف لیکرت، پس از بررسی روایی پرسشنامه توسط خبرگان و تأیید پرسشنامه و بررسی پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، دیدگاه اساتید و کارشناسان مشغول به کار در حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان گردآوری شده و پس از تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS، مهم‌ترین عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار، تعیین می‌شود.
- در فاز سوم ماتریس تصمیم‌گیری روش ویکور فازی به صورت شاخص و معیار ترسیم می‌گردد و بر اساس دیدگاه کارشناسان و خبرگان در حوزه مورد مطالعه، عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار از منظر میزان تأثیر، میزان اهمیت و وجود ابزار لازم بر مبنای داده‌های به دست آمده، بر اساس تکنیک چند شاخصه‌ای (Fuzzy Vikor) و با استفاده از نرم‌افزار Fuzzy BT Vikor Solver رتبه‌بندی می‌گردد. در این مرحله به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز، از پرسشنامه استفاده می‌شود.
- در فاز چهارم بر اساس نتایج به دست آمده از روش ویکور فازی، عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار در این تحقیق ارائه می‌گردد.

۱-۲- استفاده از تکنیک ویکور فازی:

نخستین بار سرافیم اپریکویک در مقاله‌ای با عنوان روش ویکور فازی و کاربرد آن در برنامه‌ریزی منابع آب از تکنیک ویکور با رویکرد فازی استفاده کرده است [۳۸]. روش ویکور فازی برای تعیین راه‌حل توافقی مسئله چند معیاره فازی توسعه یافته است. در ماتریس تصمیم تکنیک ویکور مقادیر l امین گزینه به صورت $A_j = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ نمایش داده می‌شود. هر X_{ij} نشان‌دهنده مقدار گزینه l ام بر اساس معیار i ام است. هدف این روش تصمیم‌گیری چند معیاره برای انتخاب بهترین گزینه (توافقی) هست.

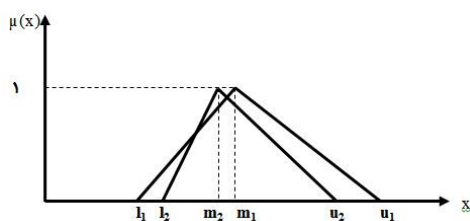
$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_{m1} & x_{m2} & & x_{mn} \end{bmatrix}$$

شکل ۲: ماتریس تصمیم ویکور

گزینه‌ها را می‌توان ایجاد نمود و با مدل‌های ریاضیاتی، مدل‌های فیزیکی و یا به وسیله آزمایش‌ها بر روی سیستم موجود یا دیگر سیستم‌های مشابه، مورد آزمون قرارداد. محدودیت‌ها به عنوان اهداف با اولویت بالا تلقی می‌شوند که باید در فرایند ارزیابی گزینه‌ها لحاظ شوند. در این بحث، اعداد فازی مثلثی با نماد $\tilde{F}_{ij} = (l_{ij}, m_{ij}, u_{ij})$ نمایش داده می‌شوند. مجموعه معیارهایی که بار مثبت دارند (سودمندی) با l_b و مجموعه معیارهایی که بار منفی دارند (هزینه) با l_c نشان داده می‌شوند.

۱-۱-۲- تشکیل ماتریس تصمیم فازی برای تکنیک ویکور:

ماتریس تصمیم یا همان ماتریس امتیازدهی گزینه‌ها بر اساس معیارها تشکیل می‌شود. ماتریس تصمیم با X و هر درایه آن با x_{ij} نشان داده شده است. دقت کنید تکنیک ویکور برخلاف تکنیک تاپسیس بر آمار و ارقام واقعی متکی است و کمتر برای ارزیابی از طیف لیکرت استفاده می‌شود. در مورد بسیاری از ارزیابی‌های کمی می‌توان کمترین مقدار ممکن، بیشترین مقدار ممکن و محتمل‌ترین مقدار ممکن را شناسایی کرد. نمایش این دو مقدار به صورت زیر است:



شکل ۳: نمایی از اعداد فازی مثلثی

این روش ارزیابی برای m گزینه بر اساس n معیار قابل تعمیم است. به این ترتیب می توان یک ماتریس ارزیابی فازی تشکیل داد. در غیر این صورت اگر بخواهید از همان روش طیف لیکرت برای ارزیابی استفاده کنید از طیف زیر بهره بگیرید:

جدول ۳: طیف فازی ۷ درجه جهت ارزیابی گزینه‌ها بر اساس معیارها

| مقدار فازی | عدد فازی مثلثی | متغیر زبانی |
|------------|----------------|-----------------------------|
| 1 | (0, 0, 1) | خیلی ضعیف (Very poor) |
| 2 | (0, 1, 3) | ضعیف (Poor) |
| 3 | (1, 3, 5) | ضعیف تا متوسط (Medium poor) |
| 4 | (3, 5, 7) | متوسط (Fair) |
| 5 | (5, 7, 9) | تقریباً خوب (Medium good) |
| 6 | (7, 9, 10) | خوب (Good) |
| 7 | (9, 10, 10) | خیلی خوب (Very good) |

۲-۱-۲- فازی زدایی مقادیر در تکنیک ویکور

در روش‌های مختلف که با رویکرد فازی صورت می‌گیرد پژوهشگر در نهایت به دنبال آن است که مقادیر فازی نهایی را به یک عدد قطعی و قابل درک تبدیل کند. روش‌های متعددی برای فازی زدایی وجود دارند: برای نمونه روش مرکز ثقل، روش مرکز سطح و میانگین ماکسیمم از این دسته هستند. زنگ و تنگ (۱۹۹۳) روش ساده‌ای را برای فازی زدایی اعداد فازی مثلثی بر اساس روش مرکز سطح (COA) ارائه کرده‌اند. اپریکویک و زنگ (۲۰۰۳) مقاله‌ای با عنوان «فازی زدایی در مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره» ارائه کرده‌اند. در این مقاله به‌طور کلی روش‌های متعدد فازی زدایی بررسی شده است و در نهایت تکنیک CFCS به‌عنوان یک روش مناسب فازی زدایی در تکنیک‌های MCDM پیشنهاد شده است [۳۸].

با وجود همه انتقاداتی که اپریکویک (۲۰۰۳) برای روش‌های ساده و مرسوم فازی زدایی مطرح کرده است وی در الگوریتم پیشنهادی خود برای فازی زدایی \tilde{z} ، \tilde{R} ، \tilde{S} و $\tilde{z} = 1, \dots, z$ از روش ساده زیر استفاده کرده است:

$$\text{Crisp}(N) = (1 + 2m + u)/4 \quad \text{رابطه (۱) - تبدیل عدد فازی به قطعی}$$

در اینجا برای تبدیل یک عدد فازی به عدد قطعی، دومین روش فازی زدایی میانگین موزون که توسط بوجادزیف نیز توصیه شده است مورد استفاده قرار گرفته است. برای رتبه‌بندی گزینه‌ها از طبقه‌بندی با استفاده از مقادیر قطعی S ، R و Q به ترتیب کاهنده استفاده می‌شود. نتایج سه فهرست رتبه‌بندی $Q_{\{A\}}$ و $R_{\{A\}}$ و $S_{\{A\}}$ هستند. در این زمینه درست مانند الگوریتم اجرای تکنیک ویکور با مقادیر قطعی عمل می‌شود.

۲-۱-۳- گام‌های روش ویکور فازی:

گام اول: تشکیل ماتریس تصمیم فازی

گام دوم: شناسایی بهترین مقدار و بدترین مقدار در هر معیار ماتریس (جواب‌های ایده آل مثبت و منفی).

برای معیار مثبت (با ماهیت سود) بزرگ‌ترین مقدار بهترین مقدار بدترین مقدار است و کوچک‌ترین مقدار بدترین مقدار است و برای معیار منفی برعکس است.

$$\tilde{f}_j^* = \max_i \tilde{x}_{ij} \quad \tilde{f}_j^- = \min_i \tilde{x}_{ij} \quad \text{رابطه (۲) - شناسایی بهترین و بدترین در هر معیار ماتریس}$$

گام سوم: محاسبه مقادیر شاخصه‌ای مطلوبیت یا سودمندی (S) و عدم مطلوبیت و نارضایتی (R):

$$\tilde{S}_j = \sum_{j=1}^n \frac{\tilde{w}_j(\tilde{f}_j^* - \tilde{x}_{ij})}{(\tilde{f}_j^{u*} - \tilde{f}_j^l)} \quad \text{رابطه (۳) - محاسبه مقادیر شاخصه‌ای سودمندی (S)}$$

$$\check{R}_j = \max_j \frac{\bar{w}_j(\bar{x}_{ij} - \bar{f}_j^*)}{(\bar{f}_j^u - \bar{f}_j^{l*})} \quad \text{رابطه (۴) - محاسبه عدم مطلوبیت (R)}$$

مقدار S و R به ترتیب مقادیر میزان مطلوبیت و عدم مطلوبیت را نشان می‌دهد. هرچقدر این دو شاخص که عددهای فازی مثلثی هستند کوچک‌تر باشند در حالت بهتری می‌باشند.

به عبارات زیر که هنگام محاسبه شاخص مطلوبیت یا عدم مطلوبیت باید محاسبه کرد به صورت مستقل ماتریس اختلاف فازی نرمال شده (dij) می‌نامند.

$$\check{d}_{ij} = \frac{(\bar{f}_j^* - \bar{x}_{ij})}{(\bar{f}_j^{u*} - \bar{f}_j^{l-})} \quad \text{for } i \in B$$

$$\check{d}_{ij} = \frac{(\bar{x}_{ij} - \bar{f}_j^*)}{(\bar{f}_j^u - \bar{f}_j^{l*})} \quad \text{for } i \in C$$

رابطه (۵) - ماتریس اختلاف فازی نرمال شده (dij)

حرف B منظور معیارهای وزن سود است و حرف C معیارهای جنس هزینه است گام چهارم محاسبه شاخص Q با استفاده از مقادیر شاخصه‌ای S و R:

$$\check{Q}_j = v \frac{(\check{S}_j - \check{S}^*)}{(S^u - S^{*l})} + (1 - v) \frac{(\check{S}_j - \check{S}^*)}{(R^u - R^{*l})} \quad \text{رابطه (۶) - محاسبه شاخص Q}$$

گام پنجم: رتبه‌بندی گزینه‌ها بر اساس شاخصه‌ای Q, S, R

۳- یافته‌ها

۳-۱- تعیین مهم‌ترین عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار:

در تحقیق حاضر برای تعیین مهم‌ترین عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار، با انجام مطالعات کتابخانه‌ای بر مبنای تحقیقات گذشته پیرامون موضوع تحقیق، فهرستی از عوامل مؤثر تهیه گردید. فهرست یادشده در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار

| عامل | دسته‌بندی |
|---|-----------------------------|
| تغییر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ‌سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) | آگاهی بخشی، آموزشی و پژوهشی |
| کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری | |
| ایجاد مشوق‌هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا | |
| ایجاد مشوق‌هایی برای جذب سرمایه‌ی بخش خصوصی و دولتی | |
| استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به منظور کاهش مصرف انرژی | |
| سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر | |
| توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز | زیست‌محیطی |
| بهره‌گیری از گونه‌های گیاهی بومی | |
| استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب | |
| استفاده از سیستم‌های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی | |
| استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری | رویکرد منظر |
| طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل | |
| به وجود آوردن سامانه‌ای پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک‌ها | |
| تغییر هندسه و فرم شهر متناسب بانظم دهی ساختار فضایی محدوده توسعه | |
| جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله | |
| ایجاد سلسله‌مراتبی از مسیرهای پیاده‌روی | |
| طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و بالایش هوا | |
| استفاده خلاقانه از برگه‌های معماری بومی در طراحی | |
| استفاده از روش‌های خلاقانه جهت مدیریت دورریز | |

| | |
|--|--------------------|
| تهیه استانداردهایی برای ساختوساز به منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی | حمل و نقل و کاربری |
| استفاده از روش‌ها و فناوری‌های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان | |
| امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن | |
| ایجاد دسترسی آسان به حمل و نقل عمومی | |
| استقرار خدمات و وسایل حمل و نقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت | |
| آرام‌سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه | انرژی |
| جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه به‌ویژه در ورودی محلات | |
| استفاده از فناوری‌های جدید به منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک | |
| ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر | |
| ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) | |
| برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی) | محیطی |
| کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان | |
| ایجاد سامانه‌ها و فناوری‌های ذخیره انرژی | |
| ارائه طیف متنوعی از انواع خانه‌های مسکونی | |
| توجه به حفاظت از زمین‌های کشاورزی | |
| ایجاد فرصت برای رونق و شکل‌گیری مشاغل خانگی | |

پس از استخراج فهرست عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار که بر اساس مطالعات و تحقیقات انجام‌شده صورت گرفت به منظور اخذ دیدگاه اساتید دانشگاه، متخصصان و کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان، فهرست مذکور در اختیار اعضای نمونه تحقیق یعنی ۲۸ تن از این اساتید و کارشناسان قرار گرفت و نظر ایشان در رابطه با میزان تأثیر عوامل استخراج‌شده با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری گردید. برای این منظور از پرسشنامه‌ای تحت عنوان پرسشنامه مبتنی بر طیف لیکرت که شامل پنج گزینه (خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم) است استفاده شد نتایج حاصل از آن با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. خروجی این نرم‌افزار در جدول ۵ نمایش داده شده است.

جدول ۵: خروجی نرم‌افزار SPSS

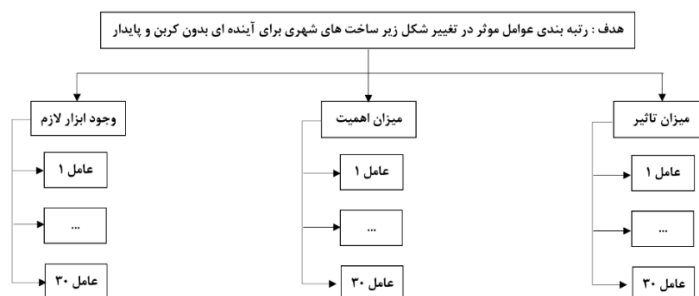
| One-Sample Test | | | | | | |
|--|----------------|----|-----------------|-----------------|---|-------|
| | Test Value = 3 | | | | | |
| | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | Lower | Upper |
| تغییر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ‌سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) | ۵/۳۰۸ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۸۲۱ | ۰/۵۰ | ۱/۱۴ |
| استفاده از فناوری‌های جدید به منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک | ۶/۹۷۱ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۸۵۷ | ۰/۶۰ | ۱/۱۱ |
| ایجاد دسترسی آسان به حمل و نقل عمومی | ۱۰/۲۳۴ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۱/۱۴۳ | ۰/۹۱ | ۱/۳۷ |
| طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل | ۲/۲۶۰ | ۲۷ | ۰/۰۳۲ | ۰/۲۵۰ | ۰/۰۲ | ۰/۴۸ |
| استقرار خدمات و وسایل حمل و نقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت | ۱/۵۴۴ | ۲۷ | ۰/۱۳۴ | ۰/۱۷۹ | ۰/۰۶ | ۰/۴۲ |
| ارائه طیف متنوعی از انواع خانه‌های مسکونی | ۳/۵۴۵ | ۲۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۶۴ | ۰/۲۰ | ۰/۷۳ |
| به وجود آوردن سامانه‌ای پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک‌ها | ۶/۷۳ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۸۲۱ | ۰/۶۰۸ | ۱/۱۷ |
| سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر | ۴/۳۸۵ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۶۷۹ | ۰/۳۶ | ۱/۰۰ |
| ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر | ۳/۲۸۶ | ۲۷ | ۰/۰۰۳ | ۰/۵۷۱ | ۰/۲۱ | ۰/۹۳ |
| کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری | ۳/۸۶۳ | ۲۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۰۷ | ۰/۲۸ | ۰/۹۳ |
| ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) | ۱/۶۵۵ | ۲۷ | ۰/۱۰۹ | ۰/۲۵۰ | ۰/۰۶ | ۰/۵۶ |
| برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی) | ۱/۸۸۸ | ۲۷ | ۰/۰۷۰ | ۰/۲۵۰ | ۰/۰۲ | ۰/۵۲ |
| کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان | ۳/۳۰۶ | ۲۷ | ۰/۰۰۳ | ۰/۳۹۳ | ۰/۱۵ | ۰/۶۴ |
| ایجاد مشوق‌هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا | ۱/۳۰۷ | ۲۷ | ۰/۲۰۲ | ۰/۱۷۹ | ۰/۱۰ | ۰/۴۶ |

| | | | | | | |
|--|--------|----|-------|--------|-------|-------|
| ایجاد مشوق‌هایی برای جذب سرمایه‌ی بخش خصوصی و دولتی | ۴/۳۶۱ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۶۴۳ | ۰/۳۴ | ۰/۹۵ |
| تغییر هندسه و فرم شهر متناسب بانظم دهی ساختار فضایی محدوده توسعه | -۳/۸۲۷ | ۲۷ | ۰/۰۰۱ | -۰/۵۷۱ | -۰/۸۸ | ۰/۲۷ |
| ایجاد سامانه‌ها و فناوری‌های ذخیره انرژی | ۱/۳۶۲ | ۲۷ | ۰/۱۸۴ | ۰/۲۱۴ | -۰/۱۱ | ۰/۵۴ |
| توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز | ۳/۰۵۷ | ۲۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۴۲۹ | ۰/۱۴ | ۰/۷۲ |
| امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن | ۶/۰۰۰ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۸۵۷ | ۰/۵۶ | ۱/۱۵ |
| توجه به حفاظت از زمین‌های کشاورزی | -۴/۳۶۱ | ۲۷ | .۰۰۰ | ۰/۶۴۳ | -۰/۹۵ | ۰/۳۴ |
| جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله | ۱/۱۵۴ | ۲۷ | ۰/۲۵۹ | ۰/۱۷۹ | -۰/۱۴ | ۰/۵۰ |
| آرام‌سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه | ۱/۰۴۴ | ۲۷ | ۰/۳۰۶ | ۰/۱۷۹ | -۰/۱۷ | ۰/۵۳ |
| جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه به‌ویژه در ورودی محلات | ۱/۴۴۱ | ۲۷ | ۰/۱۶۱ | ۰/۲۱۴ | -۰/۰۹ | ۰/۵۲ |
| ایجاد سلسله‌مراتبی از مسیرهای پیاده‌روی | ۱/۶۵۲ | ۲۷ | ۰/۱۱۰ | ۰/۲۱۴ | -۰/۰۵ | ۰/۴۸ |
| طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا | ۲/۲۰۲ | ۲۷ | ۰/۰۳۶ | ۰/۳۲۱ | -۰/۰۲ | ۰/۶۲ |
| بهره‌گیری از گونه‌های گیاهی بومی | -۳/۹۸۲ | ۲۷ | ۰/۰۵۸ | -۰/۲۸۶ | -۰/۵۸ | ۰/۰۱ |
| استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب | ۳/۲۳۵ | ۲۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۴۲۹ | ۰/۱۴۸ | ۰/۷۲۳ |
| استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به‌منظور کاهش مصرف انرژی | ۱/۵۴۴ | ۲۷ | ۰/۱۳۴ | ۰/۱۷۹ | ۰/۰۶ | ۰/۴۲ |
| ایجاد فرصت برای رونق و شکل‌گیری مشاغل خانگی | -۱/۱۶۲ | ۲۷ | ۰/۳۵۵ | -۰/۱۴۳ | -۰/۴۰ | ۰/۱۱ |
| استفاده از سیستم‌های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی | ۲/۴۹۹ | ۲۷ | ۰/۰۱۹ | ۰/۳۹۳ | ۰/۰۷ | ۰/۷۲ |
| استفاده از روش‌های خلاقانه جهت مدیریت دورریز | ۳/۰۳۴ | ۲۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۳۹۳ | ۰/۱۳ | ۰/۶۶ |
| استفاده خلاقانه از برگه‌های معماری بومی در طراحی | -۱/۳۶۲ | ۲۷ | ۰/۲۵۵ | -۰/۱۵۳ | -۰/۴۰ | ۰/۱۱۶ |
| تهیه استانداردهایی برای ساخت‌وساز به‌منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی | ۱/۲۹۵ | ۲۷ | ۰/۲۰۶ | ۰/۲۱۴ | ۰/۱۳ | ۰/۵۵ |
| استفاده از روش‌ها و فناوری‌های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان | ۵/۱۵۷ | ۲۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۸۹۴ | ۰/۱۴ | ۰/۴۳ |
| استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری | ۴/۰۲۷ | ۲۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۶۲۹ | ۰/۱۴ | ۰/۵۲۵ |

بر اساس آنالیزهای انجام‌شده و تجزیه و تحلیل داده‌ها در نرم‌افزار SPSS با استفاده از آزمون آماری T تک نمونه با اطمینان ۹۵٪ بنا بر دیدگاه اساتید دانشگاه، متخصصان و کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی و توسعه شهری در شهر کرمان، از میان فهرست استخراج‌شده از تحقیقات پیشین به‌جز پنج مورد شامل: «تغییر هندسه و فرم شهر متناسب بانظم دهی ساختار فضایی محدوده توسعه»، «توجه به حفاظت از زمین‌های کشاورزی»، «بهره‌گیری از گونه‌های گیاهی بومی»، «ایجاد فرصت برای رونق و شکل‌گیری مشاغل خانگی»، «استفاده خلاقانه از برگه‌های معماری بومی در طراحی»، سایر موارد به‌عنوان عوامل مهم و حائز اهمیت در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار می‌باشند.

۲-۳- تشکیل ساختار سلسله‌مراتبی و ماتریس تصمیم‌گیری روش ویکور فازی (هدف، معیار، گزینه)

برای تشکیل ساختار سلسله‌مراتبی، عوامل شناسایی‌شده به‌عنوان شاخص و بر اساس معیارهای میزان تأثیر، میزان اهمیت و وجود ابزار لازم مورد بررسی قرار می‌گیرند. (شکل ۲)



شکل ۳: ساختار سلسله‌مراتب روش ویکور فازی (هدف، معیار، گزینه)

۳-۳- مراحل اجرای روش ویکورفازی و رتبه بندی عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت های شهری برای آینده ای بدون کربن و پایدار:

۱- تشکیل ماتریس تصمیم فازی (جدول ۶)

۲- شناسایی بهترین مقدار و بدترین مقدار در هر معیار ماتریس (جواب های ایده آل مثبت و منفی) در (جدول ۷)

۳- محاسبه مقادیر شاخصه ای مطلوبیت یا سودمندی (S) و عدم مطلوبیت و ناراضیتی (R) در (جدول ۸)

۴- محاسبه شاخص Q با استفاده از مقادیر شاخصه ای S و R در (جدول ۹)

۵- رتبه بندی گزینه ها بر اساس شاخصه ای Q, S, R (جدول ۱۰)

جدول ۶: تشکیل ماتریس تصمیم فازی

| وجود ابزار لازم | میزان اهمیت | | | میزان تأثیر | | | وزن معیارها | | | |
|-----------------|-------------|-------|--------|-------------|-------|--------|----------------|-------|--|------|
| | L | M | U | L | M | U | L | M | U | |
| + | ۰/۳۰ | ۰/۳۰ | ۰/۳۰ | ۰/۲۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲۵ | → وزن معیارها | ۰/۴۵ | ۰/۴۵ | ۰/۴۵ |
| + | + | | | + | | | → جهت معیارها | | | |
| وجود ابزار لازم | میزان اهمیت | | | میزان تأثیر | | | ماتریس میانگین | | | |
| L | M | U | L | M | U | L | M | U | → حد | |
| ۹/۱۰ | ۷/۱۰ | ۵/۱۰ | ۸/۹۳ | ۶/۹۳ | ۴/۹۳ | ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | تغیر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) | |
| ۶/۷۱ | ۴/۷۱ | ۲/۷۹ | ۸/۲۹ | ۶/۲۹ | ۴/۲۹ | ۹/۹۳ | ۷/۹۳ | ۵/۹۳ | استفاده از فناوری های جدید به منظور بهره گیری از انرژی های پاک | |
| ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | ایجاد دسترسی آسان به حمل و نقل عمومی | |
| ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۱/۰۷ | ۸/۹۳ | ۶/۹۳ | ۴/۹۳ | ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل | |
| ۵/۰۰ | ۳/۶۸ | ۱/۲۳ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۱ | ۵/۱۰۰ | ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | استقرار خدمات و وسایل حمل و نقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت | |
| ۳/۲۵ | ۱/۰۰ | ۱/۶۶ | ۵/۳۸ | ۳/۲۲ | ۱/۰۰ | ۵/۲۱ | ۳/۲۱ | ۱/۲۱ | ارائه طیف متنوعی از انواع خانه های مسکونی | |
| ۵/۵۴ | ۳/۱۷ | ۱/۱۵ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | به وجود آوردن سامانه های پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک ها | |
| ۶/۱۸۶ | ۴/۱۸۶ | ۲/۱۸۶ | ۸/۴۳ | ۶/۴۳ | ۴/۴۳ | ۱۰/۳۶ | ۸/۳۶ | ۶/۳۶ | سرمایه گذاری برای زیرساخت های سبک تر، سبزتر، ارزان تر و هوشمندتر | |
| ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۹/۱۴ | ۷/۱۴ | ۵/۱۴ | ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر | |
| ۸/۹۳ | ۶/۹۳ | ۴/۹۳ | ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۷/۲۳ | ۵/۴۴ | ۳/۲۰ | کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده روی و دوچرخه سواری | |
| ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۵/۱۰۰ | ۳/۲۹ | ۱/۸۴ | ۹/۵۵ | ۷/۶۸ | ۵/۱۴ | ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) | |
| ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۶/۵۷ | ۴/۵۷ | ۲/۵۷ | ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | برقراری سیستم های پیشرفته بازایافت زباله (زباله به عنوان منبع تولید انرژی) | |
| ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۵/۲۱ | ۳/۲۱ | ۱/۲۱ | ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان | |
| ۳/۳۶ | ۱/۳۶ | ۱/۲۱ | ۸/۷۹ | ۶/۷۹ | ۴/۸۶ | ۷/۰۷ | ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ایجاد مشوق هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا | |
| ۵/۲۲ | ۳/۳۱ | ۱/۳۵ | ۷/۷۰ | ۵/۷۴ | ۳/۵۴ | ۵/۱۳ | ۳/۱۰ | ۱/۱۰ | ایجاد مشوق هایی برای جذب سرمایه های بخش خصوصی و دولتی | |
| ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۱/۰۷ | ۷/۳۳ | ۵/۸۳ | ۳/۱۸ | ۹/۳۹ | ۷/۱۰ | ۵/۱۰ | ایجاد سامانه ها و فناوری های ذخیره انرژی | |
| ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۳۶ | ۳/۳۶ | ۲/۵۰ | ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست گاز | |
| ۸/۷۱ | ۶/۷۱ | ۴/۷۱ | ۸/۳۶ | ۶/۳۶ | ۴/۳۶ | ۱۰/۲۱ | ۸/۲۱ | ۶/۲۱ | امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن | |
| ۱۱/۱۰۰ | ۹/۷۶ | ۷/۲۳ | ۹/۵۸ | ۷/۲۶ | ۵/۱۰۰ | ۱۰/۱۸۶ | ۸/۱۸۶ | ۶/۱۸۶ | جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک ترین فاصله | |
| ۵/۱۴ | ۳/۱۴ | ۱/۱۴ | ۵/۱۴ | ۳/۱۴ | ۱/۱۴ | ۵/۴۷ | ۳/۱۰ | ۱/۱۰ | آرام سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه | |
| ۵/۰۷ | ۳/۰۷ | ۱/۰۷ | ۵/۳۷ | ۳/۱۰ | ۱/۳۶ | ۷/۱۰ | ۵/۱۰ | ۳/۱۰ | جانمایی ایستگاه های کرایه دوچرخه به ویژه در ورودی محلات | |
| ۳/۱۴ | ۱/۱۴ | ۱/۰۷ | ۶/۹۳ | ۴/۹۳ | ۲/۹۳ | ۱۱/۱۰۰ | ۹/۷۵ | ۷/۱۰ | ایجاد سلسله مراتبی از مسیرهای پیاده روی | |
| ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۶۹ | ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۸۴ | طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا | |
| ۳/۱۴ | ۱/۱۴ | ۱/۰۷ | ۹/۱۰۰ | ۷/۵۸ | ۵/۱۰۰ | ۷/۵۵ | ۵/۲۴ | ۳/۶۹ | استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب | |
| ۱۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۶/۵۰ | ۴/۵۰ | ۲/۵۰ | ۱۰/۹۳ | ۸/۹۳ | ۶/۹۳ | استفاده از آموزه های ملی و دینی به منظور کاهش مصرف انرژی | |
| ۷/۴۸ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۵/۹۵ | ۳/۸۹ | ۱/۳۵ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | استفاده از سیستم های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی | |
| ۵/۲۸ | ۳/۱۰۰ | ۱/۵۵ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۱/۱۰۰ | استفاده از روش های خلاقانه جهت مدیریت دورریز | |
| ۵/۱۵ | ۳/۱۰۰ | ۱/۱۰۰ | ۹/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۳۶ | تهیه استانداردهایی برای ساخت وساز به منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی | |
| ۵/۲۱ | ۳/۲۱ | ۱/۲۱ | ۷/۱۰۰ | ۵/۱۰۰ | ۳/۱۰۰ | ۳/۰۷ | ۱/۰۷ | ۱/۱۰۰ | استفاده از روش ها و فناوری های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان | |

| | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری | ۵/۲۷ | ۷/۰۰ | ۹/۴۶ | ۱/۰۰ | ۳/۰۰ | ۵/۰۰ | ۱/۷۷ | ۳/۰۰ | ۵/۰۰ |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

در جدول ۶ ماتریس تصمیم بر مبنای اعداد فازی مثلثی تشکیل گردید که این اعداد فازی شامل کمترین، بیشترین و محتملترین مقدار مطابق با طیف فازی ۷ درجه می‌باشند.

جدول ۷: شناسایی بهترین مقدار و بدترین مقدار در هر معیار ماتریس (جواب‌های ایده آل مثبت و منفی)

| راه‌حل‌ها → حد | میزان تأثیر | | | میزان اهمیت | | | وجود ابزار لازم | | |
|-------------------|-------------|------|------|-------------|---|----|-----------------|---|----|
| | L | M | U | L | M | U | L | M | U |
| ایده آل مثبت | ۷ | ۹ | ۱۱ | ۷ | ۹ | ۱۱ | ۷ | ۹ | ۱۱ |
| ایده آل منفی | ۱ | ۱/۰۷ | ۳/۰۷ | ۱ | ۳ | ۵ | ۱ | ۱ | ۳ |

در جدول ۷ به شناسایی جواب‌های ایده آل مثبت و منفی پرداخته شده که بدین منظور برای معیار مثبت (با ماهیت سود) بزرگ‌ترین مقدار بهترین مقدار است و کوچک‌ترین مقدار بدترین مقدار است و برای معیار منفی برعکس است.

جدول ۸: محاسبه مقادیر شاخصه‌ای مطلوبیت یا سودمندی (S) و عدم مطلوبیت و ناراضی (R)

| مطلوبیت و عدم مطلوبیت → حد | S | | | R | | |
|---|---------|--------|--------|---------|---------|---------|
| | L | M | U | L | M | U |
| تغییر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) | -۰/۳۹۹۳ | ۰/۳۸۴۳ | ۲/۱۱۷۱ | -۰/۰۰۸۲ | -۰/۲۲۳ | -۰/۹۰۸۲ |
| استفاده از فناوری‌های جدید به منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک | -۰/۴۸۷۶ | ۰/۳۳۴۶ | ۲/۰۳۶۳ | ۰/۰۰۸۶ | ۰/۱۶۰۷ | -۰/۸۳۹۳ |
| ایجاد دسترسی آسان به حمل‌ونقل عمومی | -۱/۲۳۱۱ | ۰/۰۱۳۵ | ۱/۲۸۵۳ | -۰/۲۸۹۳ | -۰/۰۰۸۱ | ۰/۵ |
| طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل | -۰/۱۹۱۴ | ۰/۵۳۱۶ | ۲/۴۱۱۸ | ۰/۰۵۷۹ | -۰/۲۲۳ | -۰/۹۰۸۲ |
| استقرار خدمات و وسایل حمل‌ونقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت | -۰/۶۴۸۲ | ۰/۳۰۸۳ | ۱/۹۵۸۲ | ۰/۰۶ | -۰/۲۲۵ | ۰/۷۵ |
| ارائه طیف متنوعی از انواع خانه‌های مسکونی | ۰/۲۵۰۴ | ۰/۸۷۸۴ | ۳/۱۲۰۹ | ۰/۱۲ | -۰/۳۲۸۴ | ۱/۲۵ |
| به وجود آوردن سامانه‌های پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک‌ها | -۰/۱۶۹۱ | ۰/۵۰۵۲ | ۲/۴۳۷۳ | ۰/۰۶ | -۰/۲۲۵ | ۱ |
| سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر | -۰/۵۵۸۸ | ۰/۲۹۹ | ۱/۹۶۴ | ۰/۰۰۴۳ | ۰/۱۵۵۴ | -۰/۸۲۱۴ |
| ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر | -۰/۷۰۹۷ | ۰/۲۳۵۵ | ۱/۸۰۶۷ | ۰ | -۰/۱۵ | -۰/۷۳۲۱ |
| کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری | -۰/۱۵۲۶ | ۰/۴۶۸۴ | ۲/۳۶۲۸ | ۰ | -۰/۲۲۷ | -۰/۹۹۱۱ |
| ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) | -۰/۱۸۴۴ | ۰/۵۱۰۸ | ۲/۵۳۱۹ | ۰/۰۵ | -۰/۲۵ | ۱/۲۵ |
| برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی) | -۰/۷۳۱۱ | ۰/۱۹۲۶ | ۱/۸۲۸۱ | ۰/۰۱۰۷ | ۰/۱۸۴۵ | ۱/۰۵۳۶ |
| کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان | -۰/۳۱۱ | ۰/۶۱۱۴ | ۲/۷۲۶ | -۰/۰۴۴۶ | -۰/۲۴۱۱ | ۱/۲۲۳۲ |
| ایجاد مشوق‌هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا | -۰/۱۲۲۱ | ۰/۶۰۱۸ | ۲/۴۱ | -۰/۱۰۹۳ | ۰/۲۸۶۶ | -۰/۹۰۸۲ |
| ایجاد مشوق‌هایی برای جذب سرمایه‌ی بخش خصوصی و دولتی | ۰/۱۵ | ۰/۷۳۲۲ | ۲/۸۹۵۵ | ۰/۰۹ | -۰/۳۴۰۵ | ۱/۱۴۵۵ |
| ایجاد سامانه‌ها و فناوری‌های ذخیره انرژی | -۰/۱۷۱۲ | ۰/۵۰۲۵ | ۲/۴۳۱۹ | ۰/۰۵۷۹ | ۰/۲۲۲۳ | ۱ |
| توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز | -۰/۷۰۰۷ | ۰/۲۴۳۲ | ۱/۸۳۷ | -۰/۰۴۱۱ | -۰/۲۳۵۱ | ۱/۰۶۲۵ |
| امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن | -۰/۶۶۶۴ | ۰/۲۴۰۴ | ۱/۸۵ | -۰/۱۲۸۶ | ۰/۱۱۰۱ | -۰/۸۳۰۴ |
| جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله | -۰/۹۹۱۸ | ۰/۰۹۱۴ | ۱/۵۲۴۵ | -۰/۲۵ | ۰/۰۸۲۳ | ۰/۷۵ |
| آرام‌سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه | ۰/۱۹۳۱ | ۰/۸۰۴۲ | ۳/۱۱۶۹ | ۰/۰۹ | ۰/۳۴۰۵ | ۱/۲۳۲۱ |
| جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه به‌ویژه در ورودی محلات | ۰/۱۰۷۹ | ۰/۶۹۹۳ | ۲/۹۱۱ | ۰/۰۵۷۹ | -۰/۲۵ | ۱/۲۵ |
| ایجاد سلسله‌مراتبی از مسیرهای پیاده‌روی | -۰/۳۴۰۷ | ۰/۴۶۴۳ | ۲/۲۱۱۸ | -۰/۱۱۵۷ | ۰/۲۹۴۶ | ۱/۰۰۸۹ |
| طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا | -۰/۷۵۸۲ | ۰/۱۶۶۷ | ۱/۷۵۸۲ | ۰ | ۰/۱۶۶۷ | ۱ |
| استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب | -۰/۱۳۴۳ | ۰/۶۰۵ | ۲/۴۱۱ | -۰/۱۱۵۷ | ۰/۲۹۴۶ | -۰/۹۱۶۴ |
| استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به منظور کاهش مصرف انرژی | -۰/۷۳۷۵ | ۰/۱۹۱۶ | ۱/۸۲۸۹ | ۰/۰۱۲۵ | -۰/۱۸۷۵ | ۱/۰۶۲۵ |
| استفاده از سیستم‌های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی | -۰/۱۷۹۱ | ۰/۵۱۳۵ | ۲/۵۳۷۳ | ۰/۰۵ | -۰/۲۵ | ۱/۲۵ |
| استفاده از روش‌های خلاقانه جهت مدیریت دورریز | ۰/۱۵ | ۰/۷۳۲۲ | ۲/۸۹۵۵ | ۰/۰۹ | -۰/۳۴۰۵ | ۱/۱۴۵۵ |
| تهیه استانداردهایی برای ساخت‌وساز به منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی | -۰/۱۹ | ۰/۵۳۵۴ | ۲/۴۱۶۴ | ۰/۰۶ | -۰/۲۲۷ | -۰/۹۱۶۴ |

| | | | | | | |
|---|---------|--------|--------|--------|------|--------|
| استفاده از روش‌ها و فناوری‌های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان | ۰/۲۳۰۴ | ۰/۸۳۳۶ | ۲/۸۷۹۴ | ۰/۱۷۶۸ | ۰/۴۵ | ۱/۱۴۵۵ |
| استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری | --/۱۱۹۱ | ۰/۵۸۸۵ | ۲/۶۸۷۳ | ۰/۰۶ | ۰/۲۵ | ۱/۲۵ |

در جدول ۸ مقادیرهای S و R به ترتیب مقادیر میزان مطلوبیت و عدم مطلوبیت را نشان می‌دهد. هرچقدر این دو شاخص که عددهای فازی مثلثی هستند کوچک‌تر باشند در حالت بهتری می‌باشند

جدول ۹: محاسبه شاخص Q با استفاده از مقادیر شاخصه‌های S و R

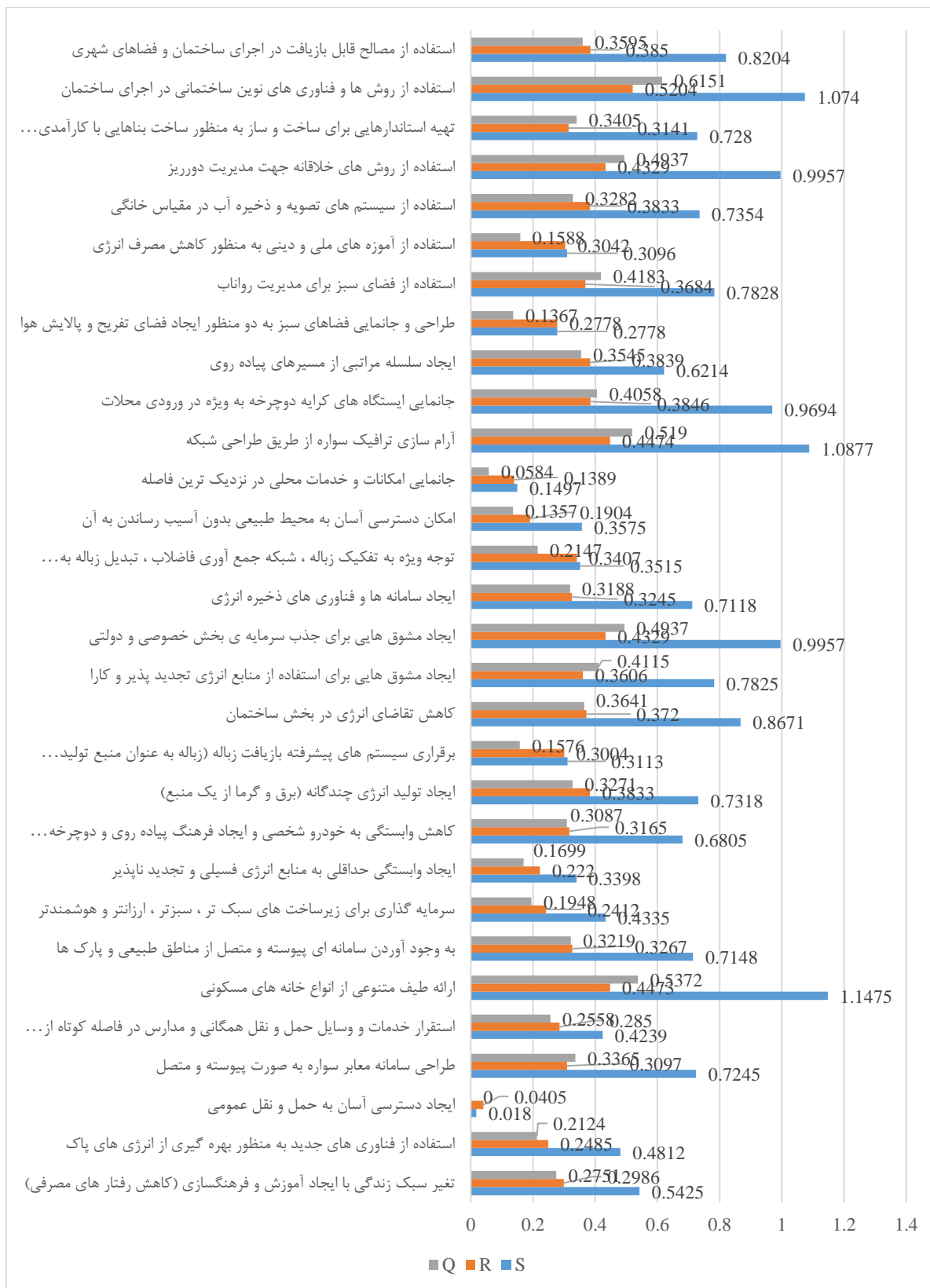
| شاخص ویکور | Q | | |
|---|---------|--------|--------|
| | L | M | U |
| تغیر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ‌سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) | -۳/۴۷۰۱ | ۰/۴۵۷۵ | ۳/۲۹۰۵ |
| استفاده از فناوری‌های جدید به منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک | -۳/۳۲۴۴ | ۰/۳۵۸۳ | ۳/۱۶۵۸ |
| ایجاد دسترسی آسان به حمل‌ونقل عمومی | -۲/۶۷۵۷ | ۰ | ۲/۶۷۵۷ |
| طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل | -۳/۶۱۲۴ | ۰/۵۴۲۷ | ۳/۴۶۰۸ |
| استقرار خدمات و وسایل حمل‌ونقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت | -۳/۱۴۸۶ | ۰/۴۱۵۹ | ۳/۰۱۹۷ |
| ارائه طیف متنوعی از انواع خانه‌های مسکونی | -۴/۴۸۳۸ | ۰/۸۶۲۴ | ۴/۲۵۷۶ |
| به وجود آوردن سامانه‌های پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک‌ها | -۳/۷۶۶۸ | ۰/۵۲۹۷ | ۳/۵۷۹۵ |
| سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر | -۳/۲۶۱۹ | ۰/۳۳۱۷ | ۳/۱۰۳۸ |
| ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر | -۳/۰۴۷۸ | ۰/۲۸۸۹ | ۲/۹۱۱۹ |
| کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری | -۳/۷۱۷ | ۰/۵۱۰۷ | ۳/۵۲۶۳ |
| ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) | -۴/۱۹۹۳ | ۰/۵۶۱۲ | ۳/۹۱۷۱ |
| برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به عنوان منبع تولید انرژی) | -۳/۵۵۵۴ | ۰/۳۰۳۲ | ۳/۲۸۸ |
| کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان | -۴/۲۵۱۶ | ۰/۶۰۹۲ | ۳/۹۹۹ |
| ایجاد مشوق‌هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا | -۳/۶۱۱۶ | ۰/۶۵۵۳ | ۳/۴۵۹۸ |
| ایجاد مشوق‌هایی برای جذب سرمایه‌ی بخش خصوصی و دولتی | -۴/۲۱۳۲ | ۰/۷۹۱۶ | ۴/۰۰۸۹ |
| ایجاد سامانه‌ها و فناوری‌های ذخیره انرژی | -۳/۷۶۴۲ | ۰/۵۲۵۱ | ۳/۵۷۶۴ |
| توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز | -۳/۵۷۳۵ | ۰/۳۸۹۷ | ۳/۳۰۳۲ |
| امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن | -۳/۲۲۰۶ | ۰/۲۴۶۶ | ۳/۰۴۸ |
| جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله | -۲/۹۳۹۱ | ۰/۱۳۰۲ | ۲/۷۶۹ |
| آرام‌سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه | -۴/۴۵۴۳ | ۰/۸۳۳۳ | ۴/۲۳۵ |
| جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه به ویژه در ورودی محلات | -۴/۳۸۲۴ | ۰/۶۷۰۲ | ۴/۱۳۶۲ |
| ایجاد سلسله‌مراتبی از مسیرهای پیاده‌روی | -۳/۶۷۱۷ | ۰/۵۸۴۸ | ۳/۴۵۹۲ |
| طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا | -۳/۴۳۸۷ | ۰/۲۶۸ | ۳/۱۸۶۹ |
| استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب | -۳/۶۲۴۷ | ۰/۶۶۶۲ | ۳/۴۶۹۷ |
| استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به منظور کاهش مصرف انرژی | -۳/۵۶۹۵ | ۰/۳۰۵۹ | ۳/۲۹۸۵ |
| استفاده از سیستم‌های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی | -۴/۲۰۱۹ | ۰/۵۶۲۸ | ۳/۹۲۰۲ |
| استفاده از روش‌های خلاقانه جهت مدیریت دورریز | -۴/۲۱۳۲ | ۰/۷۹۱۶ | ۴/۰۰۸۹ |
| تهیه استانداردهایی برای ساخت‌وساز به منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی | -۳/۶۲۷۳ | ۰/۵۴۹۴ | ۳/۴۷۲۸ |
| استفاده از روش‌ها و فناوری‌های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان | -۴/۲۰۵۴ | ۰/۹۷۴۱ | ۳/۹۹۹۶ |
| استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری | -۴/۲۷۴۳ | ۰/۶۰۶۱ | ۴/۰۰۶۹ |

در جدول ۹ به محاسبه شاخص ویکور (Q) با استفاده از مقادیر شاخصه‌های مطلوبیت یا سودمندی (S) و عدم مطلوبیت یا نارضایتی (R) پرداخته شده.

جدول ۱۰: رتبه‌بندی گزینه‌ها بر اساس شاخصه‌های Q, S, R

| رتبه | Q | رتبه | R | رتبه | S | مقادیر قطعی / رتبه |
|------|--------|------|--------|------|--------|---|
| ۱۲ | ۰/۲۷۵۱ | ۹ | ۰/۲۹۸۶ | ۱۲ | ۰/۵۴۲۵ | تغییر سبک زندگی با ایجاد آموزش و فرهنگ‌سازی (کاهش رفتارهای مصرفی) |
| ۹ | ۰/۲۱۲۴ | ۶ | ۰/۲۴۸۵ | ۱۱ | ۰/۴۸۱۲ | استفاده از فناوری‌های جدید به منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک |
| ۱ | ۰ | ۱ | ۰/۰۴۰۵ | ۱ | ۰/۰۱۸ | ایجاد دسترسی آسان به حمل‌ونقل عمومی |
| ۱۸ | ۰/۳۳۶۵ | ۱۲ | ۰/۳۰۹۷ | ۱۷ | ۰/۷۲۴۵ | طراحی سامانه معابر سواره به صورت پیوسته و متصل |
| ۱۱ | ۰/۲۵۵۸ | ۸ | ۰/۲۸۵ | ۹ | ۰/۴۲۳۹ | استقرار خدمات و وسایل حمل‌ونقل همگانی و مدارس در فاصله کوتاه از محل سکونت |
| ۲۹ | ۰/۵۳۷۲ | ۲۸ | ۰/۴۴۷۳ | ۳۰ | ۱/۱۴۷۵ | ارائه طیف متنوعی از انواع خانه‌های مسکونی |
| ۱۵ | ۰/۳۲۱۹ | ۱۶ | ۰/۳۲۶۷ | ۱۶ | ۰/۷۱۴۸ | به وجود آوردن سامانه‌های پیوسته و متصل از مناطق طبیعی و پارک‌ها |
| ۸ | ۰/۱۹۴۸ | ۵ | ۰/۲۴۱۲ | ۱۰ | ۰/۴۳۳۵ | سرمايه‌گذاري برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر |
| ۷ | ۰/۱۶۹۹ | ۴ | ۰/۲۲۲ | ۶ | ۰/۳۳۹۸ | ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر |
| ۱۳ | ۰/۳۰۸۷ | ۱۴ | ۰/۳۱۶۵ | ۱۴ | ۰/۶۸۰۵ | کاهش وابستگی به خودرو شخصی و ایجاد فرهنگ پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری |
| ۱۶ | ۰/۳۲۷۱ | ۲۱ | ۰/۳۸۳۳ | ۱۹ | ۰/۷۳۱۸ | ایجاد تولید انرژی چندگانه (برق و گرما از یک منبع) |
| ۵ | ۰/۱۵۷۶ | ۱۰ | ۰/۳۰۰۴ | ۵ | ۰/۳۱۱۳ | برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی) |
| ۲۲ | ۰/۳۶۴۱ | ۲۰ | ۰/۳۷۲ | ۲۴ | ۰/۸۶۷۱ | کاهش تقاضای انرژی در بخش ساختمان |
| ۲۴ | ۰/۴۱۱۵ | ۱۸ | ۰/۳۶۰۶ | ۲۱ | ۰/۷۸۲۵ | ایجاد مشوق‌هایی برای استفاده از منابع انرژی تجدید پذیر و کارا |
| ۲۶ | ۰/۴۹۳۷ | ۲۶ | ۰/۴۳۲۹ | ۲۶ | ۰/۹۹۵۷ | ایجاد مشوق‌هایی برای جذب سرمایه‌ی بخش خصوصی و دولتی |
| ۱۴ | ۰/۳۱۸۸ | ۱۵ | ۰/۳۲۴۵ | ۱۵ | ۰/۷۱۱۸ | ایجاد سامانه‌ها و فناوری‌های ذخیره انرژی |
| ۱۰ | ۰/۲۱۴۷ | ۱۷ | ۰/۳۴۰۷ | ۷ | ۰/۳۵۱۵ | توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز |
| ۳ | ۰/۱۳۵۷ | ۳ | ۰/۱۹۰۴ | ۸ | ۰/۳۵۷۵ | امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن |
| ۲ | ۰/۰۵۸۴ | ۲ | ۰/۱۳۸۹ | ۲ | ۰/۱۴۹۷ | جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله |
| ۲۸ | ۰/۵۱۹ | ۲۹ | ۰/۴۴۷۴ | ۲۹ | ۱/۰۸۷۷ | آرام‌سازی ترافیک سواره از طریق طراحی شبکه |
| ۲۳ | ۰/۴۰۵۸ | ۲۴ | ۰/۳۸۴۶ | ۲۵ | ۰/۹۶۹۴ | جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه به‌ویژه در ورودی محلات |
| ۲۰ | ۰/۳۵۴۵ | ۲۳ | ۰/۳۸۳۹ | ۱۳ | ۰/۶۲۱۴ | ایجاد سلسله‌مراتبی از مسیرهای پیاده‌روی |
| ۴ | ۰/۱۳۶۷ | ۷ | ۰/۲۷۷۸ | ۳ | ۰/۲۷۷۸ | طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا |
| ۲۵ | ۰/۴۱۸۳ | ۱۹ | ۰/۳۶۸۴ | ۲۲ | ۰/۷۸۲۸ | استفاده از فضای سبز برای مدیریت رواناب |
| ۶ | ۰/۱۵۸۸ | ۱۱ | ۰/۳۰۴۲ | ۴ | ۰/۳۰۹۶ | استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به منظور کاهش مصرف انرژی |
| ۱۷ | ۰/۳۲۸۲ | ۲۲ | ۰/۳۸۳۳ | ۲۰ | ۰/۷۳۵۴ | استفاده از سیستم‌های تصفیه و ذخیره آب در مقیاس خانگی |
| ۲۷ | ۰/۴۹۳۷ | ۲۷ | ۰/۴۳۲۹ | ۲۷ | ۰/۹۹۵۷ | استفاده از روش‌های خلاقانه جهت مدیریت دورریز |
| ۱۹ | ۰/۳۴۰۵ | ۱۳ | ۰/۳۱۴۱ | ۱۸ | ۰/۷۲۸ | تهیه استانداردهایی برای ساخت‌وساز به‌منظور ساخت بناهایی با کارآمدی انرژی |
| ۳۰ | ۰/۶۱۵۱ | ۳۰ | ۰/۵۲۰۴ | ۲۸ | ۱/۰۷۴ | استفاده از روش‌ها و فناوری‌های نوین ساختمانی در اجرای ساختمان |
| ۲۱ | ۰/۳۵۹۵ | ۲۵ | ۰/۳۸۵ | ۲۳ | ۰/۸۲۰۴ | استفاده از مصالح قابل بازیافت در اجرای ساختمان و فضاهای شهری |

در جدول ۱۰ رتبه‌بندی شاخص‌ها قرار گرفته است که بدین منظور اعداد فازی R و S و Q دی فازی شده و سپس گزینه‌ها بر اساس مقادیر دی فازی شده رتبه‌بندی گردیده‌اند، کمترین مقادیر رتبه اول را اختیار کردند و رتبه آخر بیشترین مقادیر را دارا می‌باشند.



شکل ۴: رتبه بندی عوامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت های شهری برای آینده ای بدون کربن و پایدار

۴- نتیجه گیری:

۱- در طول سال‌های اخیر دانش طراحی شهری با برخورد‌های مختلفی مواجه بوده و در سطوح مختلفی به کار بسته شده است. بروز بحران‌های زیست‌محیطی نظیر پدیده‌ی تغییر اقلیم، سبب گردیده تا رویکرد زیست‌محیطی به‌عنوان یکی از اصلی‌ترین رویکردهای دانش طراحی شهری مطرح شده و هرروز توجه بیشتری را به خود جلب نماید. یکی از اصلی‌ترین دغدغه‌های زیست‌محیطی که امروزه توجه محافل علمی و حتی سیاسی دنیا را به خود جلب نموده، روند افزایش انتشار گاز CO_2 ناشی از مصرف (به‌ویژه در کشورهای در حال توسعه) است. بر اساس گزارش سالانه مجمع بین‌الدولی تغییر اقلیم، این عامل به‌عنوان اصلی‌ترین دلیل پدیده‌ی تغییر اقلیم معرفی شده است. همان‌طور که پیش‌ازاین نیز گفته شد، اصول و چهارچوب‌های طراحی شهری امکان کاربست در مقیاس‌های مختلف (از ساختمان تا شهر) را دارا هستند.

۲- تغییر الگوی شهرسازی در راستای رسیدن به اهداف شهر بدون کربن در گرو برنامه‌ریزی‌های دقیق و مدون پایدار شهری و آشنایی ساکنان شهر با مباحث زیست‌محیطی می‌باشد. در این پژوهش سعی گردید تا با استفاده از منابع موجود، تعریفی جامع از شهر بدون آلاینده و پایدار ارائه گردد و معیارهایی نیز برای طراحی چنین الگوهایی تدوین و پیشنهاد گردد. به‌علاوه در این پژوهش به دنبال ارائه اهداف و معرفی برنامه‌ریزی شهری، به معرفی تجارب موفق جهانی در حوزه شهر پایدار و بدون آلاینده پرداخته شد تا جهت مقابله با معضلات آلودگی هوا و تغییرات اقلیمی بتواند در طراحی شهرهای جدید به متخصصان و طراحان شهری و شهروندان معرفی گردد.

۳- همان‌طور که مشاهده می‌شود، ده عامل مؤثر در تغییر شکل زیرساخت‌های شهری برای آینده‌ای بدون کربن و پایدار به ترتیب شامل: «ایجاد دسترسی آسان به حمل‌ونقل عمومی»، «جانمایی امکانات و خدمات محلی در نزدیک‌ترین فاصله»، «امکان دسترسی آسان به محیط طبیعی بدون آسیب رساندن به آن»، «طراحی و جانمایی فضاهای سبز به دو منظور ایجاد فضای تفریح و پالایش هوا»، «برقراری سیستم‌های پیشرفته بازیافت زباله (زباله به‌عنوان منبع تولید انرژی)»، «استفاده از آموزه‌های ملی و دینی به‌منظور کاهش مصرف انرژی»، «ایجاد وابستگی حداقلی به منابع انرژی فسیلی و تجدید ناپذیر»، «سرمایه‌گذاری برای زیرساخت‌های سبک‌تر، سبزتر، ارزان‌تر و هوشمندتر»، «استفاده از فناوری‌های جدید به‌منظور بهره‌گیری از انرژی‌های پاک»، «توجه ویژه به تفکیک زباله، شبکه جمع‌آوری فاضلاب، تبدیل زباله به زیست‌گاز»، هست.

۵- پیشنهادات:

- ۱- کم کردن اثرات گازهای گلخانه‌ای به‌صورت هم‌زمان با دیگر گازها
- ۲- استفاده از طرح‌های کارآفرینی مبتنی بر فناوری ارتباطات به‌منظور طراحی نرم‌افزارهایی برای گردآوری و خرید زباله تفکیک‌شده در مبدأ
- ۲- تجدیدنظر در رابطه با نحوه بازیافت زباله‌ها از طریق استفاده مؤثر در راستای کاهش آسیب‌رسانی به طبیعت با استفاده از تجهیزات و دانش روز
- ۳- پایش آلودگی‌های شیمیایی و فیزیکی آب‌و‌خاک در محدوده مناطق دفع پسماند و اطلاع‌رسانی عمومی در خصوص شاخص‌های مرتبط با آلودگی زیست‌محیطی
- ۴- طراحی سیاست‌های تشویقی به‌منظور کاهش تولید زباله در مبدأ توسط شهروندان و همچنین تفکیک از مبدأ می‌باشد.
- ۵- تشدید کنترل بر نحوه دفع زباله‌های صنعتی و بیمارستانی بر اساس ضوابط و استانداردهای بهداشتی در سطح ملی
- ۶- توسعه همکاری با بخش خصوصی در ایجاد زیرساخت‌های مناسب جهت دفع بهداشتی پسماند و همچنین بهره‌وری اقتصادی از پسماندهای شهری
- ۷- استفاده از هوای سالم با افزایش پوشش درخت و فضای سبز شهری، آب‌وهوای میکرو (میلینیوم) از طریق خنک‌کننده تبخیری و سایه

- ۸- توزیع متوازن کاربری‌ها و فعالیت‌ها در سطح محله
- ۹- توجه به مقیاس عملکرد کاربری‌ها هنگام طراحی و جانمایی آن‌ها در محله‌ها
- ۱۰- جانمایی فضاهای سبز در نزدیکی حوزه‌های سکونت
- ۱۱- جانمایی امکانات و خدمات محلی در فاصله نزدیک به منظور اصلاح سبک زندگی با ایجاد مشوق‌هایی جهت پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری
- ۱۲- جانمایی ایستگاه‌های کرایه دوچرخه خصوصاً در ورودی محلات
- ۱۳- ایجاد سرویس‌های حمل‌ونقل عمومی به صورت گسترده از طریق طراحی شبکه‌ای
- ۱۴- امکان‌سنجی و انتخاب منابع انرژی تجدید پذیر با توجه به پتانسیل‌های محدوده
- ۱۵- استفاده از ترکیبی از منابع انرژی تجدید پذیر در صورت امکان
- ۱۶- استفاده از سیستم‌های cogeneration plant به منظور تولید هم‌زمان برق و حرارت در جهت کاهش وابستگی به منابع خارجی تأمین انرژی
- ۱۷- به منظور کاهش انرژی در ساختمان‌ها توجه به عواملی نظیر عایق‌کاری، استفاده از تجهیزات به‌روز و پیشرفته در بحث گرمایش و سرمایش.
- ۱۸- توجه به اینکه حدود ۸۹٪ تولید گازهای گلخانه‌ای به وسیله حمل‌ونقل جاده‌ای ایجاد می‌گردد و حدود نیمی از این رقم را ماشین‌ها تشکیل می‌دهند توجه به تولید ماشین‌های سازگار با محیط‌زیست (همسان‌سازی سوخت خودرو با طبیعت مانند تولید خودروهای برقی، تولید باتری‌های بهینه، کاهش مصرف سوخت و...)
- ۱۹- وجود مدیران دوراندیش، کار در سراسر حوزه‌های اداری (برداشتن یا کاهش ناکارآمدی بوروکراتیک)، آزادی برای کنترل زمین و دارایی مالکان زمین و سایر سرمایه‌گذاران می‌توانند در سرمایه‌گذاری‌های مشترک مشارکت داشته باشند، تمرکز کامل بر ارزش‌های زندگی سالم که از طریق روش‌های ارزیابی ناقص و یا اشتباه و کاربردشان غلط بوده است؛ و در نهایت مسئولیت‌های مردمی است، زیرا اداره یک شهر و یا شهرک بستگی به تعامل کل جامعه دارد.

منابع

- [1] Mohammadi Deh Cheshmeh, M., Firoozi, M., and Saeedi, J. (2015). Evaluation environmental instability indicators in Ahvaz metropolis. *Journal of Environmental Studies*, 41(2), 447-464.
- [2] Firouzbakht, A., Parhizgar, A., and Rabifar, V. (2012). Strategies of environmental structure city with approach urban sustainable development (case study: city of Karaj). *Human Geography Research*, 44, 213-239.
- [3] Roknadin Eftekhari, A., and Badri, S. (2012). Development model system in rural areas: Learning from the experiences of the exemplary villages in the world and Iran. *Tehran: Nour-Elm Publications*.
- [4] Liu, H., Zhou, G., Wennersten, R., and Frostell, B. (2014). Analysis of sustainable urban development approaches in China. *Habitat international*, 41, 24-32.
- [5] Jamini, D., and Jamshidi, A. (2015). Analysis of the factors that explain the social stability in rural areas (case study: Chardavol township). *Journal of Spatial Planning*, 4(4), 147-65.
- [6] Jalalian, H., and Dadgar, H. (2014). The location analysis of rural waste sanitary case: Vill of Qaleh Dareh-C in Makoo County, 2(6), 97-114.
- [7] Mohammadi Ashnani, M. H., Mohammadi Ashnani, A., and Hassani, A. (2008). Integration of environmental ethics with the strategic environmental assessment approach to achieve sustainable development. *Ethics in Science and Technology*, 3(3), 1-9.
- [8] Anand, S. V. (2013). Global environmental issues, *Open Access Scientific Reports*, 2(2), 1-9.
- [9] Ranjeh, J. (2021). Achieving sustainable development in metropolises with smart city applications. In: *8th National Conference on New Studies and Research in the Field of Humanities, In Management and Entrepreneurship*, Iran, Tehran.
- [10] Shahanaghi, A.W. (2010). Sustainable city, carbon free city (introduction of carbon free city Masdar - UAE). In: *First Conference on Sustainable Urban Development*, Tehran.

- [11] Rahnamaei, M.T., Poor Mousa, S.M. (2006). Study of security instabilities in Tehran metropolis based on indicators of sustainable urban development. *Journal of Geographical Research*, No. 57, Fall.
- [12] Minaei, A. and Nourbakhsh, A.H. (1400). Review and presentation of strategies for sustainable neighborhood development (case study: Bayani neighborhood of Rasht). In: *National Conference on Architecture, Civil Engineering, Urban Planning and Horizons of Islamic Art in the Second Step Statement of the Revolution*, Tabriz
- [13] Friedmann, J. (1993). Toward a non-Euclidian mode of planning. *Journal of the American Planning Association*, 59(4), 482-485.
- [14] Hu, C. (2017, April). Research on the strategy of low-carbon urban planning based on residents' living and consumption. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 61, No. 1, p. 012049). IOP Publishing.
- [15] Rozikhah, M. (2021). The optimal form of high-rise buildings with a green energy approach in the city of Tabriz. In: *National Conference on Architecture, Civil Engineering, Urban Planning and Horizons of Islamic Art in the Second Step Statement of the Revolution*, Tabriz.
- [16] Jirroudi, M., Sarvar, R. and Nawabakhsh, M. (2018). Comparative comparison of green city in urban planning system of Germany and Iran (case study: Berlin and Tehran metropolises). *Quarterly Journal of New Attitudes in Human Geography*, 10 (4), 75-88.
- [17] Firoozbakht, A., Parhizgar, A. and Rabiifar, V. (2012). Strategies of urban ecological structure with sustainable urban development approach (case study: Karaj city). *Journal of Human Geography Research*, 44 (80), 239-213.
- [18] Anderson, W.P., Kanaroglou, P.S., and Miller, E.J. (1996). Urban form, energy and the environment: a review of issues, evidence and policy. *Urban studies*, 33(1), 7-35.
- [19] Galster, G., Hanson, R., Ratcliffe, M.R., Wolman, H., Coleman, S., and Freihage, J. (2001). Wrestling sprawl to the ground: defining and measuring an elusive concept. *Housing policy debate*, 12(4), 681-717.
- [20] Qaderi, I., Ziaee, M., Soltani, E. (2016). Study of factors affecting the tendency of low carbon behaviors in tourists. *Quarterly Journal of Tourism Management Studies*, 35, 1-40.
- [21] Heal, M. R., Kumar, P., and Harrison, R. M. (2012). Particles, air quality, policy and health. *Chemical Society Reviews*, 41(19), 6606-6630.
- [22] Yaghfoori, H., Kashefidust, D., Sargolzayi, S. and Ghasemi, S. (2021). Assessing urban environmental sustainability, case study: Zahedan city. *Spatial Planning*, 11(1), 47-66.
- [23] Orenstein, D.E., and Shach-Pinsley, D. (2017). A comparative framework for assessing sustainability initiatives at the regional scale. *World Development*, 98, 245-256.
- [24] Ihuah, P.W., Kakulu, I.I., and Eaton, D. (2014). A review of critical project management success factors (CPMSF) for sustainable social housing in Nigeria. *International Journal of Sustainable Built Environment*, 3(1), 62-71.
- [25] Pourtaheri, M. and Nematy, R. (2012). Prioritization of rural development issues with an emphasis on rural viewpoint, case study: central part of Khorramabad city. *Rural Economy and Spatial Development*, 1(2), 113-128.
- [26] Henri, J.F., and Journeault, M. (2008). Environmental performance indicators: An empirical study of Canadian manufacturing firms. *Journal of environmental management*, 87(1), 165-176.
- [27] Norouzi, M. and Bemanian, M. (2019). Analysis of the effect of urban green infrastructure on promotion of environmental sustainability components. *Journal of Architectural Thought*, 3(6), 175-189.
- [28] Ebrahimi, A., Tavakoly, M. and Eftekhari, A. (2019). Spatial analysis of green infrastructures in Tehran's district 22 using the principles of spatial planning. *Journal of Urban Social Geography*, 6(2), 235-253.
- [29] Jami, M., Jami, M. and Ameri Siahoui, H. (2017). Pollution-free city, sustainable city (case study: carbon-free city). In: *National Conference on Urban Architecture and Civil Engineering*, Torbat-e Jam.
- [30] Sajadian, N., and Saeedi, J. (2020). Pathology of Environmental sustainability with an emphasis Ahvaz metropolis. *Sustainability, Development & Environment*, 1, 53-67.
- [31] Aghlami. A. and Rezaei Rad. H. (2018). The assessment of environmental sustainability of large scale projects of Hamadan (case study: the large-scale projects of Hamadan). *Haft Hesar Journal of Environmental Studies*, 6 (24), 79-92.
- [32] Shamsoddini, A., Dehghani, A., Manochchri, F. and Abizadeh, S. (2020). Environmental sustainability assessment and serving its spatial distribution in rural settlements in Kermanshah province (case study: ravansar township). *Geography and Development Iranian Journal*, 18(58), 75-92.
- [33] Nazmfar, H., Eshgi, A., Aslani Alavi, M. and Ahmadzadeh, G. (2020). Evaluation of Environmental Sustainability East Azerbaijan Province. *Journal of Environmental Science and Technology*, 22(1), 185-199.
- [34] Hataminejad, H., Ziari, K., Pourahmad, A. and Ghaemi Rad, T. (2020). Environmental sustainability assessment of urban tourism (case study: Rasht city). *Geography (Regional Planning)*, 10(1), 185-194.

- [35] Arfeen, M.I., Sarantis, D., Pereira, A.F., and Shah, B.A. (2020). Assessment of citizen perception: a case study of municipal solid waste management system in Guimaraes, Portugal. *Assessment*, 18(1).
- [36] Kawai, K., and Osako, M. (2013). Advantages and disadvantages of a municipal solid waste collection service for citizens of Hanoi City, Vietnam. *Waste management & research*, 31(3), 327-332.
- [37] Salaripour, A., Hamidi, A., Sabouri, H., and Sadati, A. (2022). Evaluate urban management's performance in achieving sustainable environmental development from citizens' perspective (Rasht city, Iran). *Journal of Sustainable Architecture and Urban Design*, 10(1), 107-122.
- [38] Zhang, N., and Wei, G. (2013). Extension of VIKOR method for decision making problem based on hesitant fuzzy set. *Applied Mathematical Modelling*, 37(7), 4938-4947.